

多可町立統合中学校開校準備委員会

# 第16回通学部会

## 報告資料

と き 令和7年9月16日(火) 午後7:00～

ところ 多可町役場 特別会議室



【バス通学トライアル】

＜実施報告＞



実施日：令和7年8月24日（日）

多可町教育委員会

## 1 趣旨

統合中学校開校後、生徒の登下校は自転車及び路線バスによる通学となる。

登下校がバス通学となる生徒の通学意識及び乗降マナーの向上、安全対策の確認、路線バスの運行ダイヤと乗降状況等の検証等を行い、路線バスの利用を予定する生徒の安全で安心な通学環境を整えるため、バス運行事業者(株ウイング神姫)の協力のもとプレ運行を実施する。

## 2 実施概要

### (1) 実施条件

統合中学校に通う中学生が利用する全てのバス路線（5路線）で同時実施（※）。

行きは、開校後の登校時間に合わせて実際の運行ルート、運行時刻で登校。

帰りは、行きと同じ運行ルートで乗車したバス停で下車し帰宅。

※ 今回のプレ運行は貸切運行による。

### (2) 日時

令和7年8月24日（日） 午前7時25分～午前11時13分まで

### (3) 場所

最寄りのバス停（各集落内）～多可町立統合中学校（中区岸上地内）

### (4) 当日の行程

- 各バス停の発着時間に各バス停から乗車

（各バス路線の始発地又は経由地のバス発着時刻）

路線名	バス停名	登校 発着時間	登校 到着時間	所用 時間 (分)	実証) 登校 到着時間	実証) 下校 到着時間
加美中線	山寄上	7:25	8:05	40	8:07	11:10
多可中学校線	加美地域局前 (旧加美中学校)	7:42	8:00	18	8:04	10:52
中大屋線	大屋	7:26	8:00	34	8:07	11:02
多可西脇線	南保木	7:35	8:00	25	8:14	11:03
大和線	八千代小学校前	7:35	8:06	31	8:10	11:13

（実行動時間）

- ▶ 午前8時4分～午前8時14分 バスロータリー予定地に到着
- ▶ 午前8時15分～午前8時20分 移動、トイレ休憩／整列・点呼等
- ▶ 午前8時20分～ バス通学トライアルの趣旨説明
- ▶ 午前8時30分～ 行動の振り返り
- ▶ 午前8時45分～ 統合中学校現場見学会、職業体験
- ▶ 午前10時15分～ 講評
- ▶ 午前10時30分～ バスロータリー予定地を出発（下校）
- ▶ 午前10時50分～午前11時10分 各バス停で下車（各バス添乗者からの報告）

#### (5) バス到着時刻遅れの考察

- ・ バス停が片側の一方にしかなく、登校する方面にバス停がなかったため、児童生徒がバスを待つ場所をはっきり理解することがしづらかった。
- ・ 添乗者が児童生徒の乗車状況、乗り遅れ等の確認を行ったため、各バス停での出発時刻がずれ込み、以降の各バス停への到着時間にも遅れを生じた。
- ・ いずれのバスも座席に座れない児童生徒が生じ、立って乗車する児童生徒がほとんどとなり、より一層、乗降時の安全配慮、バスの安全運行に努める必要性が生じた。

### 3 児童生徒等の参加数

#### (1) 学校別

・ 児童生徒	<u>167人</u>	
松井小学校	6年雪組	21人
杉原谷小学校	6年松組	18人
八千代小学校	6年1組	24人
加美中学校	1年1組	15人
	1年2組	5人
	2年1組	18人
	2年2組	23人
八千代中学校	1年1組	17人
	2年1組	15人
	2年2組	11人
		計 167人
・ 通学部会	5人	
・ 学校	16人	
・ 事務局	22人	合計 210人

#### (2) バス路線別

・ バス乗車	<u>164人</u>	
加美中線	児童生徒（乗車）	51人
	児童生徒（保護者送迎：乗り遅れ）	2人
多可中学校線	児童生徒（乗車）	44人
	児童生徒（保護者送迎：乗車券忘れ）	1人
	通学部会委員	2人
中大屋校線	児童生徒（乗車）	23人
	児童生徒（保護者送迎）	0人
多可西脇線	児童生徒（乗車）	35人
	児童生徒（保護者送迎）	0人
	通学部会委員	1人
大和線	児童生徒（乗車）	11人
	児童生徒（保護者送迎）	0人
		計 164人
・ 保護者送迎	<u>3人</u>	計 3人
・ 通学部会	3人	

#### (3) 現地集合

・ 通学部会	2人	
・ 学校	16人	
・ 事務局	22人	合計 210人

参加者一覧表

	学年	クラス	人数	自転車	バス	参加	不参加	未回答	班	児童生徒人数	担任人数	校長他人数	通学部会	事務局
松井小学校	6	雪	21	0	21	21	0	0	A	21	1	0		
杉原谷小学校	6	松	21	0	21	18	3	0	B	18	1	0		
八千代小学校	6	1	29	0	28	24	5	1	C	24	1	1		
加美中学校	1	1	25	2	23	15	10	0	D	20	1	1		
加美中学校	1	2	24	8	15	5	18	1						
加美中学校	2	1	27	2	25	18	9	0	E	18	1	1		
加美中学校	2	2	27	2	25	23	4	0	F	23	1			
八千代中学校	1	1	30	0	30	17	13	0	G	17	1	4		
八千代中学校	2	1	19	0	19	15	4	0	H	15	1			
八千代中学校	2	2	19	0	19	11	8	0	I	11	1			
通学部会													5	
教育委員会														15
建設プロジェクト課														4
企画秘書課														3
小計			242	14	226	167	74	2	9	167		16	5	22
計										210				

【参加人数】

児童生徒 167 人  
 学校 16 人  
 通学部会 5 人  
 事務局 22 人  
 計 210 人





#### 4 行動の振り返りのまとめ

別紙「8/24(日)バス通学トライアル\_\_振り返りシートのもとめ」のとおり。

8/24(日)バス通学トライアル\_振り廻りシート(まとめ)

	家からバス停	バス停で待っているとき	バスに乗っているとき	バスを降りてから
加美区 まとめ	良い点 駐輪場があるため、自宅から遠くても行くことができる。(中) スムーズに乗ることができた。(中) バス停が近かった。(中)	友達がいってくれた。(中)	座ることができた。(小・中) 座り心地が良かった。(中) 揺れが少なかった。(小) 涼しかった。(小・中) 始発で乗る際に、「奥から詰めて乗ろう」と後の人のことを考えて乗車できていた。(中)	バスで通学できたので、安心だった。(中) バス停から校舎までが近い。(中) 大きな屋根があって良かった。(小)
	課題 バス停の前に横断歩道がほしい。(小) 歩くスペースが狭くて怖かった。(中) バス停が遠かった。(中) 駐輪場がわからなかった。(中) 木の実が落ちていて危なかった。(中) バス停が少ない。(中)	駐輪場や待機所に屋根がほしい。(小・中) 椅子が汚れていた。椅子がほしい。(中) どちらのバス停か、どのバスかがわからなかった。(小・中) バスが来たか分かりにくかった。(中) 時計がなかった。(小・中) 時間が早かった。(中) 歩道を塞いでいる人がいた。(中)	狭かった。一般の方が乗ってきたり、荷物が多くなったらどうなるのか心配。(小・中) うるさかった。(小・中) 後から乗車する人が座れない。(小・中) 空調の効きにばらつきがあった。寒かった。(小・中)	道路の横断が危険。(信号や横断歩道、歩道橋がほしい)(小・中) 降りてから学校までが想像より速かった。(中) 自転車より早く感じた。(中) 長く感じた。(中)
	疑問		バスに乗り遅れたときはどうしたらいいか。(中) 2人用の席に3人座ってもいいか。(中)	横断歩道はできるのだろうか。(中)
八千代区 まとめ	良い点 バス停が近かった。(小・中) バス停の場所がわかりやすかった。(小) バス通学に慣れているので、しんどくなかった。(中)		静かだった。(小・中) 一時停止やカーブでアナウンスがあった。(中) 涼しかった。(中)	
	課題 バス停まで遠い。(小・中) 急な坂がしんどかった。(中) 反対のバス停で待っていた。(小・中) 道が狭くて危険。(中) 時間が長かった。(小)	待機所に屋根や座る場所がない。(小・中) バス停がないところは、道が狭くてそこで待っているのが危険。(中) バス停がポロポロ。(中) 予定よりバスの到着が遅れた。(中) 時計がない。(中) 蜂に刺されそうになった。(中)	狭い。(中) 座席が少ない。(小・中) 後から乗る人は必ず立たないといけない。(中)	傘を持っていると心配。(中) 横断歩道がない。(中)
	疑問 門田やマイスターなど、バス停の反対側から乗車する時、どのタイミングで反対側に渡るのがいいのか。バスが来てから渡ったが、道が狭いので早めに反対側へ行くのも危ない。(中)			

## 5 実施後のアンケート

別紙「バス通学トライアル 参加してみてアンケート結果まとめ」のとおり。

## バス通学トライアル参加してみても アンケート結果

### I, 回答数

松井小	杉小	八千代小	加美中 1-1	加美中 1-2	加美中 2-1	加美中 2-2	八千代中 1年	八千代中 2-1	八千代中 2-2	合計
16	16	18	13	5	15	13	12	12	10	130

加美中線	多可中学校線	中大屋線	多可西脇線	大和線	合計
45	32	27	18	8	130

### II, 回答まとめ

#### 1, 自宅からバス停まで安全に来ることができましたか。

安全だった	不安だった
121	9

##### 〈不安だったと答えた人の意見〉

- ・バス停が遠い（松井小学校前、保木、上三原下）
- ・車が通っていて危ない（松井小学校前、寺内研修所、保木）
- ・人目がないので、防犯的に不安（杉原）
- ・同じバス停から乗る人が多すぎる（奥豊部）
- ・横断歩道に信号がないので、渡るとき怖かった（野間橋）
- ・待機所が狭い、屋根がない（野間橋）

#### 2, バスの乗車はスムーズでしたか。

はい	いいえ
120	10

##### 〈いいえと答えた人の意見〉

- ・人が多くて乗りにくい（中村、杉原×2、八千代地域局前、本村）
- ・時間通りにバスが来なかった（上三原下）
- ・バス停の待つところが狭い（本村）
- ・席を決めるのに時間がかかっていた（本村）
- ・反対のバス停で待っており、乗る直前に道を渡ることになった（本村）
- ・交通量の多い道路だが停車位置に歩道がなく危険（本村）

### 3, 困ったことはありませんか。

ない	ある
97	33

#### 〈あると答えた人の意見〉

- ・座れなかった  
(杉原×4、奥豊部×3、寺内研修所×2、月ヶ花×2、丹治×2、山野部、本村、八千代地域局前)
- ・思ったより人が多かった  
(杉原×2、奥豊部×2、西山、松井小学校前、寺内研修所、月ヶ花、横屋、山野部)
- ・時計がなく、時間がわからなかった (大袋、野間橋、花の宮)
- ・屋根がない (花の宮)
- ・バス停までが遠い (奥豊部)
- ・駐輪場がない (上三原下)
- ・待機所がわからなかった (野間橋、本村)
- ・騒がしかった (寺内研修所、本村)
- ・聞いていた場所と違う場所を指定された (保木)
- ・道の横断が危ないと感じた (本村)
- ・乗車順が最後なのでいつも座れないのではないかと (仕出原北)
- ・降車ボタンを押すなどの運用方法を詳細に知りたい (花の宮片瀬)
- ・誰も乗らないのに鍛冶屋を経由した (清水下)
- ・鏡はあるが、バスが来ているかわからない (熊野部)

### 4, バス通学トライアルを通しての感想を教えてください。

- ・通学がイメージできた
- ・雨の日が大変そう
- ・長かった
- ・自転車通学したい
- ・バス通学と自転車通学両方したい
- ・全員乗れるか心配
- ・席が足りないので毎日立たなければならなかったら大変
- ・座れるのか気になった
- ・荷物が多いときが心配
- ・立っていたので揺れて不安定だった
- ・家から遠かった
- ・聞いていた場所と違う場所を指定されて納得いかなかった
- ・バス停に傘立てを作してほしい
- ・車内が賑やかで降りるときに通路が通りにくかった
- ・バス停まで自転車でいきたい (仕出原北)
- ・待合所が狭くて危ない (野口、本村)
- ・車がたくさん通るので、乗降のとき危険だった (本村、中野間JA前)

## 5、何か意見があれば教えてください。

- ・バス停と駐輪場に屋根やベンチがほしい
- ・豊部北部にもバス停がほしい
- ・バスの本数を増やしてほしい
- ・バス停を変更してほしい
- ・バス停が遠かった
- ・時間通りにバスが来なかった
- ・ベンチが汚かった
- ・冬の夕方など日が暮れる頃だと暗くて怖そう
- ・通常の利用客がいても、全員乗れるのか心配
- ・乗車する人数とバスの座席があっていない
- ・雨の日、バスを降りてから学校まで濡れてしまいそう
- ・バスのマナーを学ぶ機会が必要
- ・中学生は外に自転車を停めていたが、外国人の方が待機する屋根下に自転車を停めていた。お互いにマナーを守れる張り紙などが必要

### 〈本村〉

- ・乗車する側のバス停には歩道がないため、待っている間が心配。近くに道があるのでそこで待とうかなと思った。このことがわかったので、トライアルに参加して良かった
- ・本村は場所を考え直すか変えないと危ない。生徒数も多く車道側で待合所が無く安全面が不安。スクールバスなのか路線バスに乗り合いになるのか気になる。とにかく、安全面が一番心配
- ・行きは待機場所がないため危ない。バスの停車中も車がスピードを出して抜こうとするので、対策が必要

### 〈中野間JA前〉

- ・帰るとき、車がたくさん通るのでガードレールにピタッとひつつくように降り、後ろで待っている車が通り過ぎるのを待たないと車に跳ねられそうになってとても危険だった。また、バスの影にもなり対向車が全く見えない。できれば安全なJAの駐車場まで入るか、手前にある橋の所に合わせて降ろしてもらわないと、大変危険
- ・帰りは、道でバスから降りないといけないのがとても危険と感じた。バスと車が通るのを待ってから、道を渡らないといけないので、安全面で不安

### 〈上三原下〉

- ・国道を渡るのに、横断歩道も無く少しカーブになっており見えにくい

## 6、新しい学校を見た感想や要望を教えてください。

### 〈感想〉

- ・大きい
- ・広い
- ・綺麗
- ・おしゃれ
- ・立派
- ・すごい
- ・ワクワクした
- ・予想図と同じですごい
- ・完成するのが楽しみ
- ・通うのが楽しみ
- ・木のいい匂いがした
- ・体育館にクーラーがついていて嬉しかった
- ・建設現場を見るなかなかできない体験ができて嬉しかった
- ・施設設備が充実していた
- ・教室が多い
- ・思ったより教室が狭い
- ・今の中学校のままだ良かった
- ・建設中でよくわからなかった
- ・完成が間に合うのか疑問に思った
- ・迷路みたいでどこを歩いているかわからなかった

### 〈要望〉

- ・運動場にタータン、フィールドを作ってほしい
- ・迷子になりそうなので配置図や案内表示を多くしてほしい

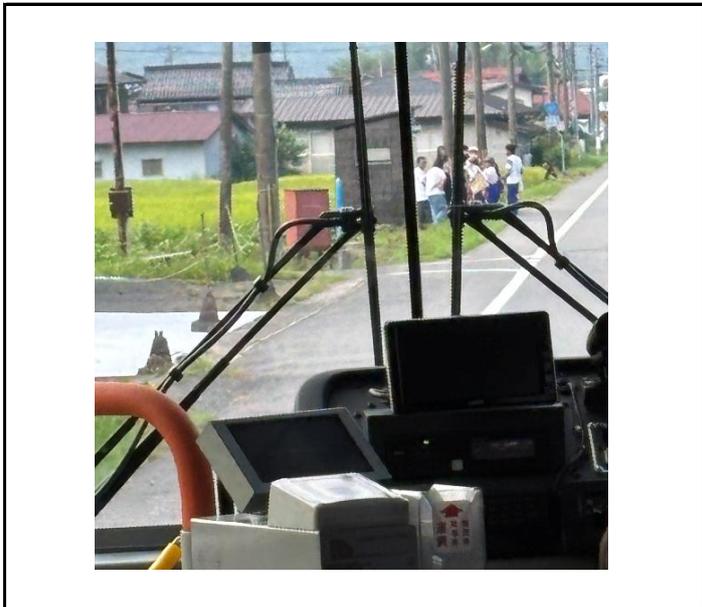
## 6 状況写真

別紙のとおり。

# バス乗車の様子



加美中線



加美中線



加美中線

# バス乗車の様子



多可中学校線



多可中学校線



多可中学校線

# バス乗車の様子



中大屋線



中大屋線



中大屋線

## バス乗車の様子

<p>(写真なし)</p>	<p>多可西脇線</p>
---------------	--------------

--	--

--	--

# バス乗車の様子



大和線



大和線



大和線

## 行動の振り返りの様子



行動の振り返り  
めあて



行動の振り返り  
班別検討



行動の振り返り  
班別検討

## 現場見学会と職業体験の様子



## 現場見学会と職業体験の様子



職業体験



職業体験

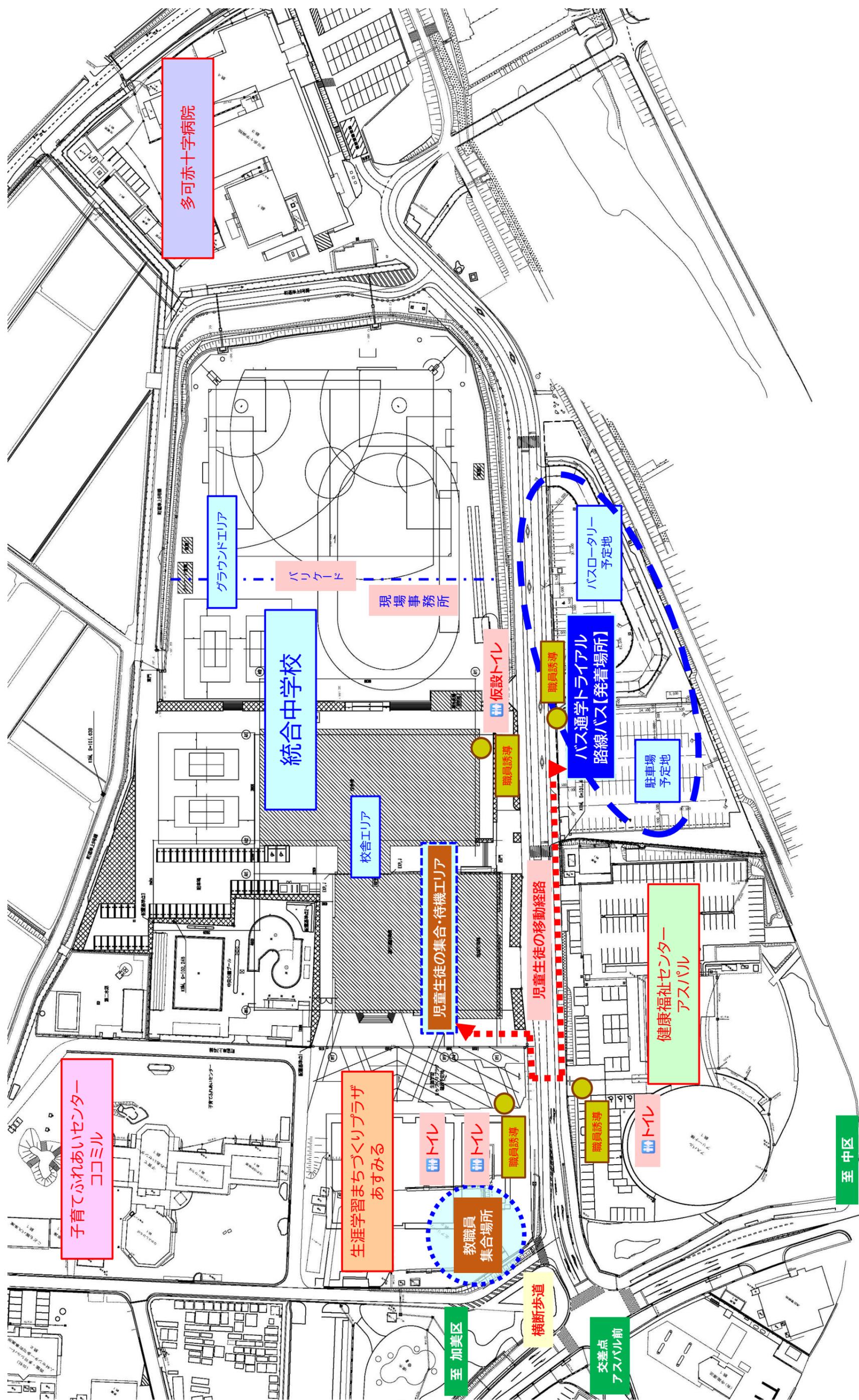


職業体験

## 7 統合中学校開校準備周辺位置図

別紙のとおり。

令和7年8月24日(日) バス通学トライアル【統合中学校周辺位置図】



## 【報告事項 2】

### 【バス停等の整備計画について】

(令和7年度計画分抜粋)

番号	整備箇所		令和7年度
5	加美区	杉原バス停 (移設) 待合場	○
10		(仮称)松井小前バス停 (新規) 待合場	○
11		(研修)寺内研修所バス停 (新規) 待合場	○
13	八千代区	野口バス停 整備	○
14		野口バス停付近 待合場	○
15		保木バス停 整備	○

# バス停待合場の参考イメージ

サイクルロビー® **高耐食仕様**

## CY-HFK 奥行柱ピッチ1800mm

耐風圧強度  
風速  $V_0=34\text{m/s}$   
地面粗度区分Ⅲ  
※風速等は気象庁発表や条件により  
実際の強度が異なる場合があります。

	通常地型	積雪地型	豪雪地型	超豪雪地型
積雪量	60cm相当	100cm相当	150cm相当	200cm相当
積雪荷重	120N/m <sup>2</sup>	300N/m <sup>2</sup>	450N/m <sup>2</sup>	600N/m <sup>2</sup>
積雪単位質量	20N/cm <sup>2</sup>	30N/cm <sup>2</sup>	30N/cm <sup>2</sup>	30N/cm <sup>2</sup>

ホームページ上で  
役立つコンテンツ公開中

価格・設置台数  
シミュレーション

データダウンロード  
サービス

BIMデータ  
2次元CADデータ  
組立・取扱説明書

柱	屋根
基礎 埋込式	屋根材 スチール高波 不燃認定番号 NW-8697
ベース柱*1 特注対応	軒樋・立樋 ステンレス 特注対応

**B** 豪雪地・超豪雪地型  
受注生産品  
納期をご確認ください。

特注対応  
●ハイルフタイプ  
(豪雪地型・超豪雪地型は除く)  
●ベース式基礎用柱  
●胴縁なし仕様 (通常地型のみ対応)  
※納期・価格はお問い合わせください。

商品データ配信中  
**RIKCAD**

ベース柱\*1    ハイルフ柱\*2    アルミ屋根    静音ルーフ    制振鋼板    両面型\*2    2段式ラック\*3\*4    スライド式ラック    自転車スラッシュラック    バイク専用

※1 特注対応    ※2 CY-HFKT (P.54)・HFKW (P.56)    ※3 ハイルフタイプにて対応    ※4 豪雪地型・超豪雪地型は除く

奥行柱ピッチ1800mmタイプ、積雪量に応じて、  
**通常地型、積雪地型、豪雪地型、超豪雪地型**  
の4種類があります。



CY-HFK5618 (通常地型) 一段壁

屋根標準色

外面  
パステルグレー

内面  
パステルベージュ

日塗色番号 (2024年P版)

パステルグレー    P22-70B  
パステルベージュ    P27-70D



6000N/m まで  
対応可能な  
超豪雪地型を  
新ラインアップ

ベース式基礎用柱 **特注対応**  
※通常地型・積雪地型



胴縁は1段壁、2段壁、壁無し(特注対応)の3種類から選べます



1スパンだけの  
単独設置タイプあります



バス停待合場の参考イメージ

CY-HFK 連棟タイプ 価格表 (スチール屋根) B ※超豪雪型は除く

CY-HFK 奥行柱ピッチ 1800mm	基礎埋込式				間口 柱ピッチ (mm)	間口 (mm) (屋根部)	奥行 (mm) (屋根部)	高さ (mm) (全高)	屋根面積 (㎡)	自転車 収容台数 (台)	
	一段壁	型式	価格	型式							価格
通常地型	単体型	CY-HFK4918-U	¥319,000	CY-HFK4918A-U	¥343,000	2,450	5,380	2,200	2,214	11.84	12
	連結型	CY-HFK5618-U	¥340,000	CY-HFK5618A-U	¥355,000	2,800	6,080	2,200	2,214	13.38	14
積雪地型	単体型	CY-HFK2418-U	¥112,000	CY-HFK2418A-U	¥118,000	2,450	2,450	2,200	2,214	5.39	6
	連結型	CY-HFK2818-U	¥120,000	CY-HFK2818A-U	¥123,000	2,800	2,800	2,200	2,214	6.16	7
豪雪地型	単体型	CY-HFK4918W-U	¥379,000	CY-HFK4918WA-U	¥403,000	2,450	5,380	2,200	2,214	11.84	12
	連結型	CY-HFK5618W-U	¥393,000	CY-HFK5618WA-U	¥408,000	2,800	6,080	2,200	2,214	13.38	14
超豪雪地型	単体型	CY-HFK2418T-U	¥135,000	CY-HFK2418TA-U	¥141,000	2,450	2,450	2,200	2,214	5.39	6
	連結型	CY-HFK2818T-U	¥142,000	CY-HFK2818TA-U	¥145,000	2,800	2,800	2,200	2,214	6.16	7
豪雪地型	単体型	CY-HFK4918G-U	¥455,000	CY-HFK4918GA-U	¥475,000	2,450	5,380	2,100	2,273	11.30	12
	連結型	CY-HFK5618G-U	¥468,000	CY-HFK5618GA-U	¥488,000	2,800	6,080	2,100	2,273	12.77	14
豪雪地型	単体型	CY-HFK2418G-U	¥162,000	CY-HFK2418GA-U	¥167,000	2,450	2,450	2,100	2,273	5.15	6
	連結型	CY-HFK2818G-U	¥168,000	CY-HFK2818GA-U	¥173,000	2,800	2,800	2,100	2,273	5.88	7
超豪雪地型	単体型	CY-HFK4918W-U	¥783,000	CY-HFK4918WA-U	¥807,000	2,450	5,380	2,100	2,273	11.30	12
	連結型	CY-HFK5618W-U	¥839,000	CY-HFK5618WA-U	¥862,000	2,800	6,080	2,100	2,273	12.77	14
超豪雪地型	単体型	CY-HFK2418W-U	¥315,000	CY-HFK2418WA-U	¥324,000	2,450	2,450	2,100	2,273	5.15	6
	連結型	CY-HFK2818W-U	¥339,000	CY-HFK2818WA-U	¥345,000	2,800	2,800	2,100	2,273	5.88	7

※連結型は単体では使用できません。※価格は標準型の価格に連結型の価格を台数分加算してください。※ハイルーフ(高さ550mmアップ)は標準型に30,000円、連結型に10,000円加算していただきます。特注品のため、納期お問い合わせください。※豪雪地型と超豪雪地型はハイルーフタイプの設定はありません。※通常地型と積雪地型のベース式の価格は標準型で30,000円、連結型で10,000円、埋込式の価格に加算になります。特注品のため、納期お問い合わせください。※豪雪地型と超豪雪地型のベース式の価格は標準型で75,000円、埋込式の価格に加算になります。特注品のため、納期お問い合わせください。※受注生産品は   で表示しています。

CY-HFK 1棟タイプ 価格表 (スチール屋根) B ※超豪雪地型は除く

CY-HFK 奥行柱ピッチ 1800mm	基礎埋込式				間口 柱ピッチ (mm)	間口 (mm) (屋根部)	奥行 (mm) (屋根部)	高さ (mm) (全高)	屋根面積 (㎡)	自転車 収容台数 (台)	
	一段壁	型式	価格	型式							価格
通常地型	単体型	CY-HFK2418-U	¥207,000	CY-HFK2418A-U	¥225,000	2,450	2,930	2,200	2,214	6.45	6
	連結型	CY-HFK2818-U	¥220,000	CY-HFK2818A-U	¥232,000	2,800	3,280	2,200	2,214	7.22	7
積雪地型	単体型	CY-HFK2418T-U	¥244,000	CY-HFK2418TA-U	¥262,000	2,450	2,930	2,200	2,214	6.45	6
	連結型	CY-HFK2818T-U	¥251,000	CY-HFK2818TA-U	¥263,000	2,800	3,280	2,200	2,214	7.22	7
豪雪地型	単体型	CY-HFK2418G-U	¥293,000	CY-HFK2418GA-U	¥308,000	2,450	2,930	2,100	2,273	6.15	6
	連結型	CY-HFK2818G-U	¥300,000	CY-HFK2818GA-U	¥316,000	2,800	3,280	2,100	2,273	6.89	7
超豪雪地型	単体型	CY-HFK2418W-U	¥468,000	CY-HFK2418WA-U	¥483,000	2,450	2,930	2,100	2,273	6.15	6
	連結型	CY-HFK2818W-U	¥500,000	CY-HFK2818WA-U	¥517,000	2,800	3,280	2,100	2,273	6.89	7

価格別	選択型式		定価合計	合計間口(mm)(屋根部)	選択型式		定価合計	合計間口(mm)(屋根部)
	1スパンの場合	CY-HFK2418-U			2スパンの場合	CY-HFK4918-U+CY-HFK2418-U		
			¥207,000	2,930	3スパンの場合	CY-HFK4918-U+CY-HFK2418-U	¥431,000	7,830
			¥319,000	5,380	4スパンの場合	CY-HFK4918-U+CY-HFK2418-U+CY-HFK2418-U	¥543,000	10,280

オプション

**照明器**

※正面側以外の桁に取付けが可能。  
※正面側の桁に取付けられる場合、豪雪地・超豪雪地型以外に取付けが可能。

**CY-5G-LD\***

**雨樋** ※積雪地・豪雪地・超豪雪地での使用は避けてください。

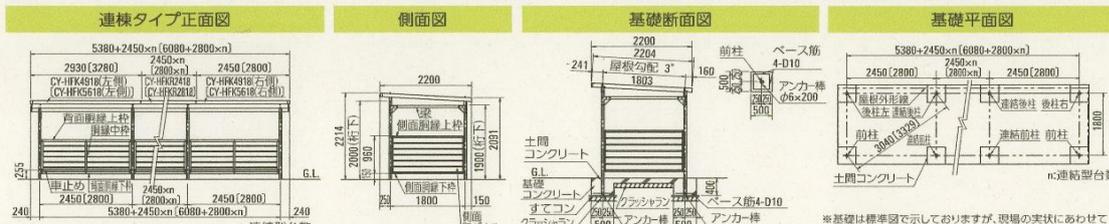
Aセット 軒樋・立樋のセット HFK-ADT ¥22,000	Bセット 軒樋のみのセット HFKR-AD ¥11,000	Cセット 軒樋・立樋のセット HFKR-ADT ¥22,000
-----------------------------------------	----------------------------------------	------------------------------------------

※立樋は2スパンごとに1本必要(4スパン以上の雨樋については、最寄りの営業までお問い合わせください。)

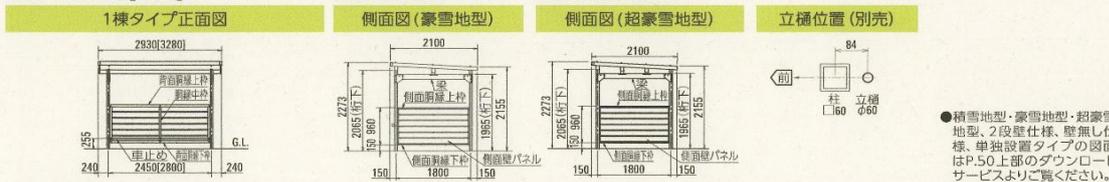
※開口49・56型は2スパンで換算してください。

1スパンの場合：Aセット  
2スパンの場合：Aセット+Bセット  
3スパンの場合：Aセット+Bセット+Cセット  
4スパンの場合：Aセット+Bセット+Bセット+Cセット

■CY-HFK4918 [5618] +HFKR2418 [2818] (埋込式) ※ [ ] 内寸法はCY-HFK5618+R2818です。



■CY-HFK2418 [2818]



主要部材表

部材名	寸法	形状	材質	仕上げ	色
柱 (通常地型・積雪地型)	t 2.3×60×60	□	高耐食溶融めっき鋼管	アクリル樹脂塗装	パステルブルー
柱 (豪雪地型・超豪雪地型)	t 2.3×75×75<t 3.2×75×75>	□	高耐食溶融めっき鋼管	アクリル樹脂塗装	パステルブルー
梁	t 2.3×60×60<125×75>	□	高耐食溶融めっき鋼管	アクリル樹脂塗装	パステルブルー
桁	t1.6×130×76.5	┌	カラー鋼板	ポリエステル樹脂塗装	外面:パステルブルー/内面:パステルベージュ
桁補強 (豪雪地型・超豪雪地型)	t1.6×131×20	└	カラー鋼板	ポリエステル樹脂塗装	外面:パステルブルー/内面:パステルベージュ
屋根パネル	t0.5×66×700	~	カラーガルバリウム鋼板	ポリエステル樹脂塗装	外面:パステルブルー/内面:パステルベージュ
胴縁左右枠	t1.0×42×50	┌	カラーガルバリウム鋼板	ポリエステル樹脂塗装	外面:パステルブルー/内面:パステルベージュ
胴縁	t1.6×50×47	└	カラー鋼板	ポリエステル樹脂塗装	外面:パステルブルー/内面:パステルベージュ
胴縁中枠・車止め	t1.6×40×20	□	高耐食溶融めっき鋼管	アクリル樹脂塗装	パステルブルー
壁パネル	t0.45×15×300	~	カラーガルバリウム鋼板	ポリエステル樹脂塗装	外面:パステルブルー/内面:パステルベージュ
鼻隠し	t0.7×90×55	┌	カラーガルバリウム鋼板	ポリエステル樹脂塗装	外面:パステルブルー/内面:パステルベージュ
左右側板	t0.7×90×100	┌	カラーガルバリウム鋼板	ポリエステル樹脂塗装	外面:パステルブルー/内面:パステルベージュ
梁プレート	t2.3×190×190<t3.2×193×193>	┌	溶融亜鉛めっき鋼板	ポリエステル樹脂塗装	パステルブルー
梁補強 (積雪地型)	t 3.2×53×53	□	亜鉛鉄板	-	-

■消費税、運賃、施工費、網立費、基礎工事費、土間コンクリート工事費は別途です。■柱間の寸法は必ずご確認ください。収容台数は自転車の間隔を400mmで設定したものです。ラックを使用した場合は異なります。■積雪地では、積雪地型を設置してください。■降雪時には、適時除雪を行ってください。

駐輪場屋根  
アール屋根  
片支持柱  
フラット屋根  
片支持柱  
フラット屋根  
中央柱  
アール屋根  
中央柱  
アール屋根  
箱型  
フラット屋根  
アール屋根  
特注について

No. 5\_\_杉原 バス停 (移設)

No. 6\_\_杉原 バス停待合場



1 / 700

# 杉原バス停待合場

## 1 バス停の利用想定人数

杉原

中学生：11人想定(R8) 一般：4人程度 合計15人程度 (①+②+③+④)

(内訳)

徒歩利用		自転車利用(A)		一般利用(B)
(直近)①	(体力向上)②	(遠距離:小6・中1・中2)③	高校生利用 (将来含む)	[徒歩] (自転車)④
2人 (81、111)	0人	9人 (25、26、34、119、120、 130、131、132、139)	4人	[2人] (2人) 計4人

## 2 整備するバス停待合場の規模決定

杉原

想定待合人数 15人程度 (徒歩4人、自転車11人)

自転車収容台数 12台相当[(A)③+(B)④] を想定する建屋

(選定の理由)

中学生のバス停利用において、直近2人は徒歩を想定する。それ以外の9人は少し離れた場所であるため自転車での行き来を想定し、併せて一般者の自転車利用2人程度を見込む。

よって、自転車駐輪規模としては11台(9台+2台)÷12台を想定する。

# No. 10\_\_ (仮称)松井小学校前 バス停待合場



1 / 500

# (仮称) 松井小学校前バス停待合場

## 1 バス停の利用想定人数

(仮称) 松井小学校前

中学生：16人想定(R8)      一般：2人程度      合計18人程度 (①+②+③+④)

(内訳)

徒歩利用		自転車利用(A)		一般利用(B)
(直近)①	(体力向上:中2・中1)②	(遠距離:小6・中1・中2)③	高校生利用 (将来含む)	[徒歩] (自転車)④
2人 (110、113)	0人	14人 (多田・棚釜)(※) (6人、3人、6人) ※14人のうち、3分の1(7人程度)はバス停まで保護者送迎も想定	0人	[1人] (1人) 計2人

## 2 整備するバス停待合場の規模決定

(仮称) 松井小学校前

想定待合人数 11～18人程度 (徒歩・送迎3～10人、自転車15～8人)

自転車収容台数 7台相当[(A)③+(B)④] を想定する建屋

(選定の理由)

中学生のバス停利用において、直近2人は徒歩と想定する。それ以外の14人はかなり離れた場所であるため自転車での行き来を想定する。しかしながら、14人のうち半数の7人程度は遠方により保護者での送迎を想定し、実質の自転車での行き来は7人程度と想定し、併せて一般者の自転車利用1人程度を見込む。

よって、自転車駐輪規模としては8台(7台+1台)≒7台を想定する。

# No. 11\_ (仮称)寺内研修所 バス停待合場



1 / 500

# (仮称) 寺内研修所バス停待合場

## 1 バス停の利用想定人数

(仮称) 寺内研修所

中学生：14人想定(R8) 一般：4人程度 合計18人程度 (①+②+③+④)

(内訳)

徒歩利用		自転車利用(A)		一般利用(B)
(直近) ①	(体力向上:中2・中1) ②	(遠距離:小6・中1・中2)③	高校生利用 (将来含む)	[徒歩] (自転車)④
3人 (9、11、126)	2人 (105、147)	9人 (21、72、73、83、114、 121、137、148、156)	0人	[2人] (2人) 計4人

## 2 整備するバス停待合場の規模決定

(仮称) 寺内研修所

想定待合人数 18人程度 (徒歩7人、自転車11人)

自転車収容台数 12台相当[(A)③+(B)④] を想定する建屋

(選定の理由)

中学生のバス停利用において、直近3人、体力向上を目的とする指導範囲の2人は徒歩と想定する。それ以外の9人は少し離れた場所であるため自転車での行き来を想定し、併せて一般者の自転車利用2人程度を見込む。

よって、自転車駐輪規模としては11台(9台+2台)÷12台を想定する。



# 野口バス停付近待合場

## 1 バス停の利用想定人数

野口

中学生：10人想定(R8) 一般：4人程度 合計14人程度 (①+②+③+④)

(内訳)

徒歩利用		自転車利用(A)		一般利用(B)
(直近)①	(体力向上:中2・中1)②	(遠距離:小6・中2)③	高校生利用 (将来含む)	[徒歩] (自転車)④
4人 (51、199、221、 236)	3人 (179、206、212)	3人(野田) (46、71、222)	1人	[2人] (2人) 計4人

## 2 整備するバス停待合場の規模決定

野口

想定待合人数 14人程度 (徒歩9人、自転車5人)

自転車収容台数 6台相当[(A)③+(B)④] を想定する建屋

(選定の理由)

中学生のバス停利用において、直近4人、体力向上を目的とする指導範囲の3人は徒歩と想定する。それ以外の3人は少し離れた場所であるため自転車での行き来を想定し、併せて一般者の自転車利用2人程度を見込む。

よって、自転車駐輪規模としては6台(3台+2台)÷6台を想定する。

