

多可町高齢者一般調査実施委託事業

健康とくらしの調査 報告書

令和 2 年 3 月

多可町

国立研究開発法人 国立長寿医療研究センター

目次

1. はじめに	1
2. 本報告書を読む際の注意	1
3. 調査実施の概要	2
4. 集計数・集計項目・回答の修正方法について	2
5. 要介護リスク・就労・社会参加・社会的ネットワーク	7
6. 要介護リスク・就労・社会参加・社会的ネットワークの小地域間比較	27
7. 保険者独自項目の調査結果	37

1. はじめに

厚生労働省は、団塊の世代が 75 歳以上となる 2025 年を目途に、重度な要介護状態となっても住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最後まで続けることができるよう、住まい・医療・介護・予防・生活支援が一体的に提供される地域包括ケアシステムの構築を目指すことを指針として提示している。また、高齢者人口がピークに達する 2040 年を見据えた地域共生社会の実現や、その実現のための、介護予防・地域づくりの推進～健康寿命の延伸～、保険者機能の強化等を意識した計画立案が求められる。

本報告書は、日本老年学的評価研究（JAGES）プロジェクトの研究知見に基づき、特に介護予防や地域づくりにフォーカスをして、本調査結果としてまとめたものである。

2. 本報告書を読む際の注意

- (1) 調査結果の数値は原則として回答率（％）を表記し、小数点以下第 2 位を四捨五入し、小数点以下第 1 位までを表記している。このため、単数回答の合計が 100.0％とならない場合がある。また、一人の回答者が 2 つ以上の回答をしてもよい質問（複数回答）では、回答率が通常 100.0％を上回る。
- (2) 調査結果の分析記述においては、誤差を考慮し、回答者数が 30 人未満の場合は、分析の対象からは除いている。また、本報告書全体について、分析記述の基本的考え方は、6 頁の「4.（4）分析記述の基本的考え方」を参照。
- (3) 分析記述やグラフ・数表上で次の略称を使用している。
 - n：回答者の数
 - －：回答者がいないもの
 - 0.0：表章単位に満たないが、回答者がいるもの
- (4) 「7. 保険者独自項目の調査結果」及び「(資料) 基礎集計表」においては、スペースの都合上、調査票の質問文や選択肢を一部短縮している部分がある。

3. 調査実施の概要

調査対象者：令和元年 11 月 30 日時点¹で 65 歳以上である高齢者

対象者数：3,000 人

調査方法：郵送法

調査期間：令和 2 年 1 月 6 日～令和 2 年 1 月 27 日²

回収結果（回収率）：2,226 票（74.2%）

4. 集計数・集計項目・回答の修正方法について

（1）集計数についての注意

投函締切の 1 ヶ月後までに自治体に返送された調査票のうち、記入された対象者の年齢が「65 歳未満」の票は対象外とし、年齢が「無回答」の調査票は、原則として対象者データから補正した。また保険者の中には要介護者と要支援者、事業対象者も調査対象者に含めている保険者がある³。本来ならば同一条件で集計するところであるが、本報告書ではこれらの対象者の回答も合わせて集計している。そのため調査結果の分析の「第 2 期参加自治体」全体での割合との比較を読む際は留意する必要がある。また、集計には、調査票 ID を切り取って返送された場合等による小地域不明者も含めているが、「6. 要介護リスク・就労・社会参加・社会的ネットワークの小地域間比較」において、小地域不明者の集計結果は掲載していない。回収数と集計数の結果は以下のとおりである。

市町村	回収数	集計数
多可町	2,226	2,217

¹ この基準日は多可町が調査対象者の抽出を行った日であり、基準日は自治体によってそれぞれ異なる。

² 本調査プロジェクトは 56 介護保険者 63 市町村が参加し、11 月 25 日～2 月 10 日の調査期間を 3 分割して実施された。1 月 6 日～1 月 27 日に調査を実施した保険者は、八戸市、六戸町、五戸町、南部町(青森県)、岩沼市(宮城県)、葛尾村(福島県)、さいたま市(埼玉県)、市川市(千葉県)、町田市(東京都)、森町(静岡県)、知多北部広域連合、半田市、常滑市、武豊町(愛知県)、神戸市、多可町(兵庫県)、鳥取市(鳥取県)、臼杵市(大分県)の 18 保険者を「第 2 期参加自治体」と表記する。なお平成 28 年度調査では、市町村の規模別に調査期間を分けていたが、今回の調査では同じ期間に行っている市町村でも、その規模は大小さまざまとなっている。

³ 「第 2 期参加自治体」の調査対象者の詳細は 6 頁の「4. (5) 各保険者の調査対象者」を参照。

（２）各集計項目（20 項目）の定義

各集計項目の定義は以下のとおりである。

各集計項目分析は、「第２期参加自治体」全体での割合との比較を中心に行った。

「要介護リスク」

要介護リスク	設問番号	定義
①フレイルあり割合	問 4-1 で「できるけど、していない」「できない」 問 4-2 で「できるけど、していない」「できない」 問 4-5 で「できるけど、していない」「できない」 問 4-10 で「いいえ」／問 4-11 で「いいえ」 問 3-6 で「できるけど、していない」「できない」 問 3-7 で「できるけど、していない」「できない」 問 4-14 で「できるけど、していない」「できない」 問 3-4 で「何度もある」「1 度ある」 問 3-5 で「とても不安である」「やや不安である」 問 11-4 で「はい」／問 11-3 より、BMI=18.5 未満 問 2-1 で「はい」／問 2-2 で「はい」 問 2-3 で「はい」 問 3-1 で「月 1～3 回」「年に数回」「していない」 問 3-2 で「とても減っている」「減っている」 問 4-15 で「はい」／問 4-16 で「いいえ」 問 4-17 で「はい」／問 10-16 で「はい」 問 10-17 で「はい」／問 10-18 で「はい」 問 10-19 で「はい」／問 10-20 「はい」	25 項目中 8 項目以上該当
②運動機能低下者割合	問 3-6 で「できない」／問 3-7 で「できない」 問 4-14 で「できない」 問 3-4 で「何度もある」「1 度ある」 問 3-5 で「とても不安である」「やや不安である」	5 項目中 3 項目以上該当
③1 年間の転倒あり割合	問 3-4 で「何度もある」「1 度ある」	1 項目中 1 項目該当
④物忘れが多い者の割合	問 4-18 で「はい」	1 項目中 1 項目該当
⑤閉じこもり者割合	問 3-1 で「月 1～3 回」「年に数回」「していない」	1 項目中 1 項目該当
⑥うつ割合	問 10-16 で「はい」／問 10-17 で「はい」 問 10-18 で「はい」／問 10-19 で「はい」 問 10-20 で「はい」	5 項目中 2 項目以上
⑦口腔機能低下者割合	問 2-1 で「はい」／問 2-2 で「はい」 問 2-3 で「はい」	3 項目中 2 項目以上該当
⑧低栄養の傾向	問 11-3 より、BMI=18.5 未満	1 項目中 1 項目該当

⑨要支援・要介護リスク者割合（要支援・要介護リスク評価尺度による算出）	問 11-1 で「男性」が 1 点、 問 11-2 で「65-66 歳」が 0 点、「67-68 歳」が 1 点、「69 歳」が 3 点、「70 歳」が 4 点、「71 歳」が 6 点、「72 歳」が 7 点、「73 歳」が 9 点、「74 歳」が 10 点、「75-76 歳」が 12 点、「77 歳」が 13 点、「78 歳」が 14 点、「79 歳」が 15 点、「80 歳」が 17 点、「81 歳」が 18 点、「82-83 歳」が 19 点、「84-85 歳」が 21 点、「86-87 歳」が 22 点、「88-89 歳」が 23 点、90 歳以上が 24 点 問 4-1 で「できない」が 2 点 問 4-2 で「できない」が 3 点 問 4-5 で「できない」が 2 点 問 3-6 で「できるけど、していない」「できない」が 3 点 問 3-7 で「できるけど、していない」「できない」が 2 点 問 4-14 で「できるけど、していない」「できない」が 1 点 問 3-4 で「何度もある」「1 度ある」が 2 点 問 3-5 で「とても不安である」「やや不安である」が 2 点 問 11-3 より、BMI=18.5 未満が 3 点 問 3-2 で「とても減っている」「減っている」が 3 点	48 点中 17 点以上
⑩認知機能低下者割合（基本チェックリスト）	問 4-15 で「はい」／問 4-16 で「いいえ」 問 4-17 で「はい」	3 項目中 1 項目該当
⑪ IADL（自立度）低下者割合	問 4-1 で「できない」／問 4-2 で「できない」 問 4-3 で「できない」／問 4-4 で「できない」 問 4-5 で「できない」	5 項目中 1 項目該当
⑫幸福感がある者の割合	問 11-5 で「8」「9」「10」	8 以上

「就労」

就労	設問番号	定義
⑬就労していない者の割合	問 14-1 で「退職して現在就労していない」「職に就いたことがない」	1 項目中 1 項目該当

「社会参加」

社会参加	設問番号	定義
⑭ボランティア参加者割合	問 6-1-1 で「週に 4 回以上」「週 2～3 回」「週 1 回」「月に 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当
⑮スポーツの会参加者割合	問 6-1-2 で「週に 4 回以上」「週 2～3 回」「週 1 回」「月に 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当
⑯趣味の会参加者割合	問 6-1-3 で「週に 4 回以上」「週 2～3 回」「週 1 回」「月に 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当

⑪学習・教養サークル参加者割合	問 6-1-6 で「週に 4 回以上」「週 2～3 回」「週 1 回」「月に 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当
⑫通いの場参加者割合	問 6-1-7 で「週に 4 回以上」「週 2～3 回」「週 1 回」「月に 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当
⑬特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	問 6-1-8 で「週に 4 回以上」「週 2～3 回」「週 1 回」「月に 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当

「社会的ネットワーク」

社会的ネットワーク	設問番号	定義
⑭友人知人と会う頻度が高い者の割合	問 7-1 で「週に 4 回以上」「週に 2～3 回」「週 1 回」「月 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当

(3) 回答内容の修正について

集計では出来る限り対象者の回答を有効となるよう集計した。但し、集計を行うにあたり、修正等が必要な場合は修正処理を行った。主な修正内容は以下のとおりである。

設問番号・設問内容	修正処理内容
問 11-3 身長	1メートル未満や2メートル以上の回答は異常値と判断し、集計から除外した。
問 11-3 体重	○20kg 未満や 120kg 以上の回答は異常値と判断し、集計から除外した。 ○「45.5kg」など、小数点以下まで記入をされたものは、小数点以下を四捨五入し、整数の体重に修正した。 ※45.5kg→46kg
問 11-6 自治体居住年数	「6カ月以上」の回答の場合は「1年」とした。また、「6か月未満」の回答の場合は「0(ゼロ)年」とした。
問 13-2 家族構成	○「1 一人暮らし」と2-5 選択肢の複数回答の場合で、問 13-3)で 2 人以上だった場合や、3)同居家族質問が 2-12 の場合は「1 一人暮らし」を削除した。 ○「1 一人暮らし」で問 13-3)で 2 人以上だった場合や、同居家族で 2-12 に○がついていた場合は回答を削除した。
問 13-3 世帯人数	○「0(ゼロ)人」と回答があった場合には、「1人」とした。 ○「1人」と回答し、かつ、問 13-3)同居人で「2 配偶者(夫・妻)」を選択した場合は、「2人」とした。
※記入漏れを補正 問 13-3 同居人	問 13-2 家族構成で「2 夫婦二人暮らし(配偶者 65 歳以上)」、「3 夫婦二人暮らし(配偶者 65 歳以上)」と回答し、問 13-3 同居人で「2 配偶者(夫・妻)」が無かった場合は追加した。
※記入漏れを補正 「主設問」が「無回答」で、付問が「回答有り」の場合は、「主設問」にある選択肢の中から1つに判断できる場合は、記入が漏れたとみなして回答コードを補正した。	(例)問 5-1 が「無回答」で問 5-2 に回答があった場合は、問 5-1 を「1 はい」として集計した。

(4) 分析記述の基本的考え方

「第2期参加自治体」全体での割合との比較を中心に分析記述を行っており、その回答差が比較的大きい項目を分析記述の対象としている。記述の目安は下表のとおりである。

	第2期参加自治体平均	記述なし	やや高い／低い	高い／低い	とても高い／低い
①フレイルあり割合	23.4	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
②運動機能低下者割合	9.9	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
③1年間の転倒あり割合	25.5	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
④物忘れが多い者の割合	39.4	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑤閉じこもり者割合	4.3	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑥うつ割合	22.9	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑦口腔機能低下者割合	19.1	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑧低栄養の傾向	6.5	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑨要支援・要介護リスク者割合	42.3	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑩認知機能低下者割合	35.0	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑪IADL(自立度)低下者割合	11.0	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑫幸福感がある者の割合	44.4	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑬就労していない者の割合	65.1	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑭ボランティア参加者割合	11.7	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑮スポーツの会参加者割合	22.6	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑯趣味の会参加者割合	27.9	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑰学習・教養サークル参加者割合	7.8	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑱通いの場参加者割合	11.8	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑲特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	5.1	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑳友人知人と会う頻度が高い者の割合	67.9	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上

(5) 各保険者の調査対象者

「第2期参加自治体」の調査対象者は下表の通りである。

保険者名	要支援者	事業対象者	保険者名	要支援者	事業対象者	保険者名	要支援者	事業対象者
八戸市	含む	含む	市川市	含まない	含まない	武豊町	含まない	含む
六戸町	含む	含む	町田市	含む	含む	神戸市	含まない	含む
五戸町	含む	含む	森町	含む	含む	多可町	含まない	含まない
南部町	含む	含む	知多北部広域連合	含む	含む	鳥取市	含む	含む
岩沼市	含む※	含む				臼杵市	含む	含む
葛尾村	含む	含む	半田市	含まない	含む	※岩沼市は要介護1～5を含む。		
さいたま市	含まない	含まない	常滑市	含まない	含む			

5. 要介護リスク・就労・社会参加・社会的ネットワーク

(1) 要介護リスク：フレイルあり割合

多可町と第2期参加自治体を比較してみると「フレイルあり割合」は「75-79 歳」で高い。「80-84 歳」で低く、「85 歳以上」でとても低くなっている。

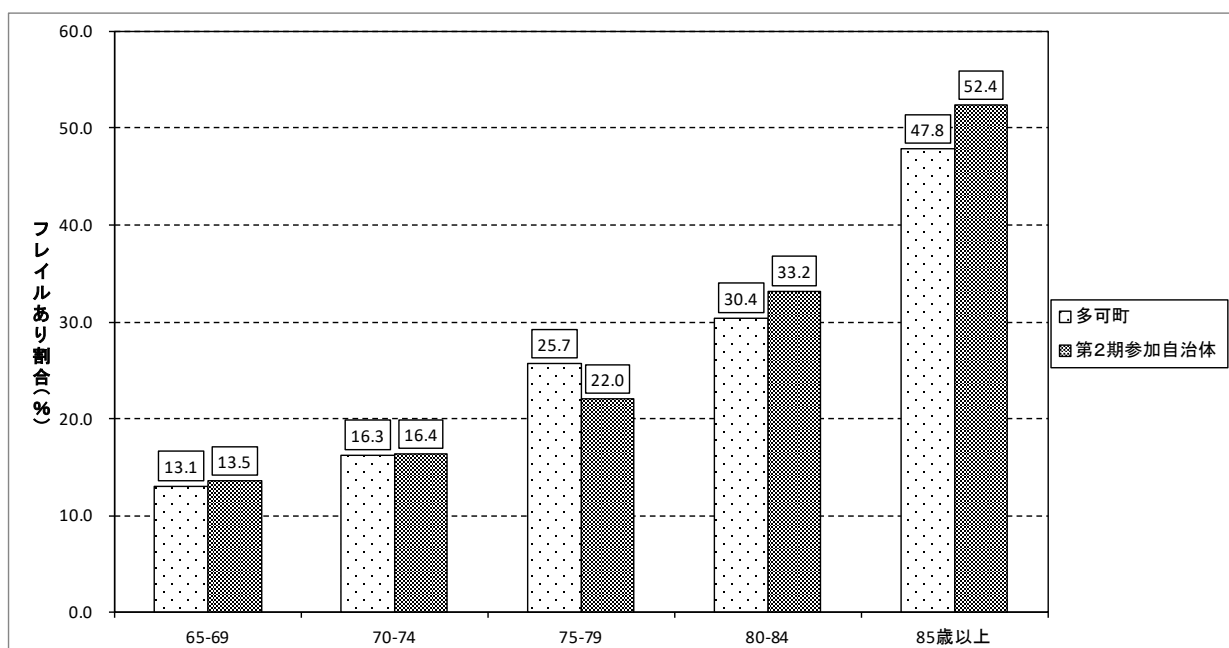


図1 フレイルあり割合

介護予防ニーズ： フレイルあり割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
多可町	人数	105	92	97	87	88	469
	%	13.1	16.3	25.7	30.4	47.8	21.2
	サンプル数	804	565	378	286	184	2,217
第2期参加自治体	人数	2,666	4,213	4,844	4,762	4,744	21,229
	%	13.5	16.4	22.0	33.2	52.4	23.4
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表1 フレイルあり割合

(2) 要介護リスク：運動機能低下者割合

多可町と第2期参加自治体を比較してみると「運動機能低下者割合」は「75-79歳」でやや高い。「80-84歳」、「85歳以上」でとても低くなっている。

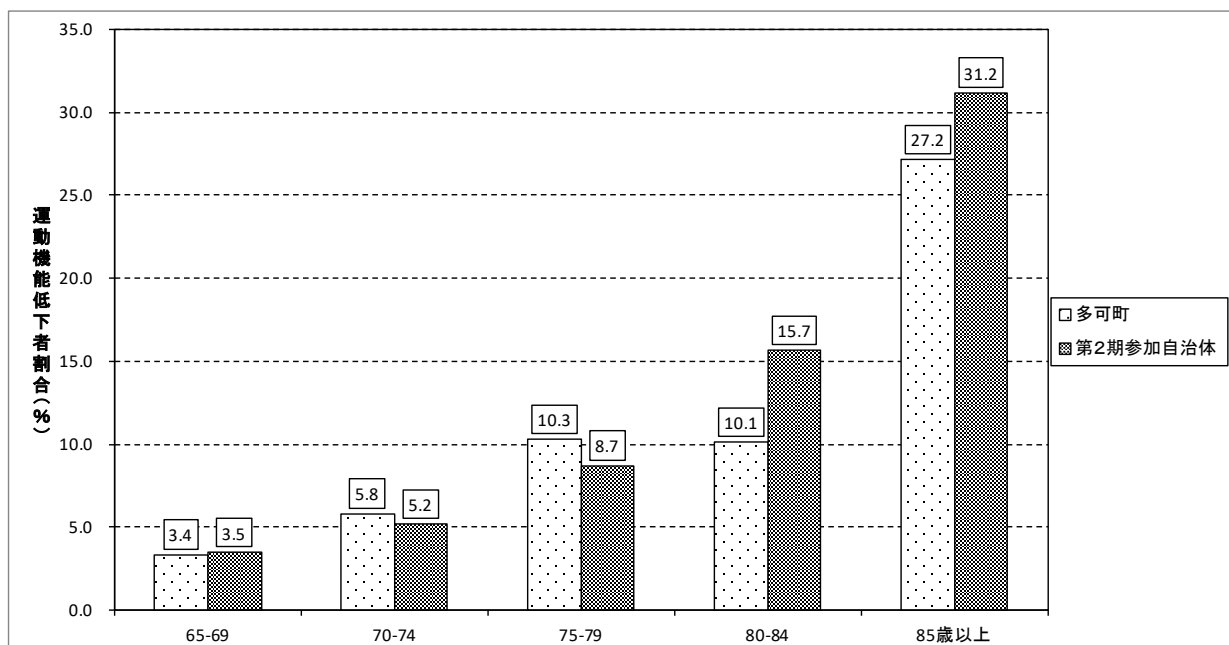


図2 運動機能低下者割合

介護予防ニーズ：運動機能低下者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
多可町	人数	27	33	39	29	50	178
	%	3.4	5.8	10.3	10.1	27.2	8.0
	サンプル数	804	565	378	286	184	2,217
第2期参加自治体	人数	685	1,339	1,918	2,245	2,823	9,010
	%	3.5	5.2	8.7	15.7	31.2	9.9
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表2 運動機能低下者割合

(3) 要介護リスク：1年間の転倒あり割合

多可町と第2期参加自治体を比較してみると「1年間の転倒あり割合」は「75-79歳」、「80-84歳」で高い。「85歳以上」で低くなっている。

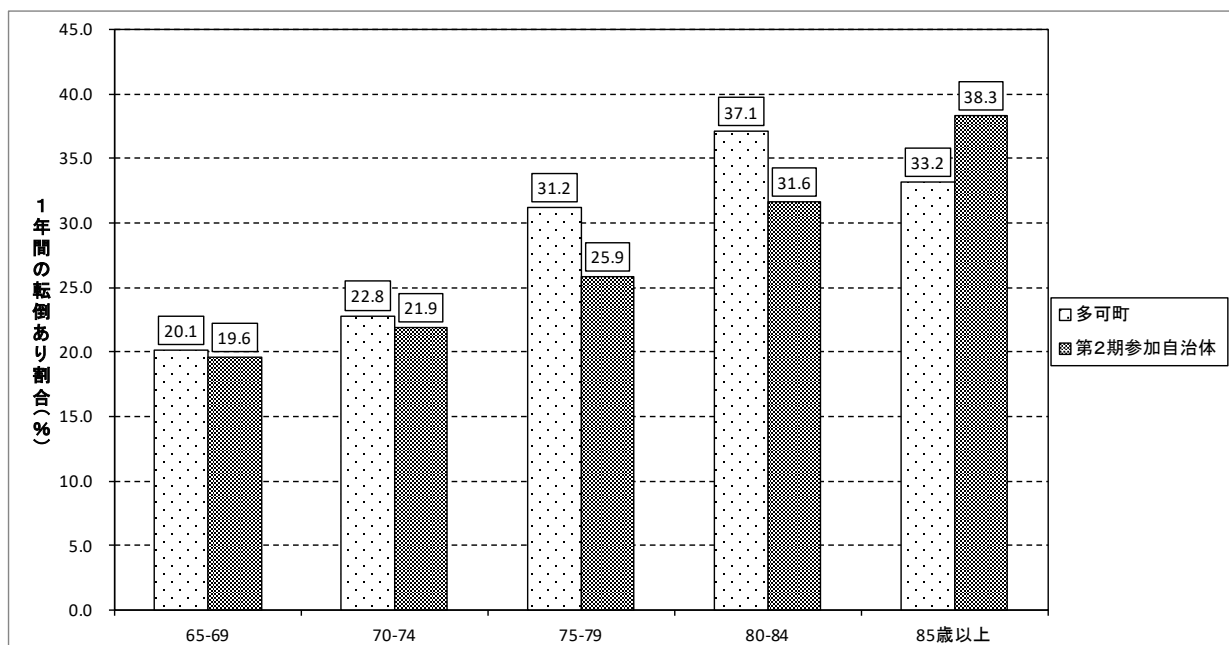


図3 1年間の転倒あり割合

介護予防ニーズ： 1年間の転倒あり割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
多可町	人数	162	129	118	106	61	576
	%	20.1	22.8	31.2	37.1	33.2	26.0
	サンプル数	804	565	378	286	184	2,217
第2期参加自治体	人数	3,860	5,638	5,688	4,539	3,466	23,191
	%	19.6	21.9	25.9	31.6	38.3	25.5
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表3 1年間の転倒あり割合

(4) 要介護リスク：物忘れが多い者の割合

多可町と第2期参加自治体を比較してみると「物忘れが多い者の割合」は「65-69歳」から「80-84歳」でとても高い。「85歳以上」でやや低くなっている。

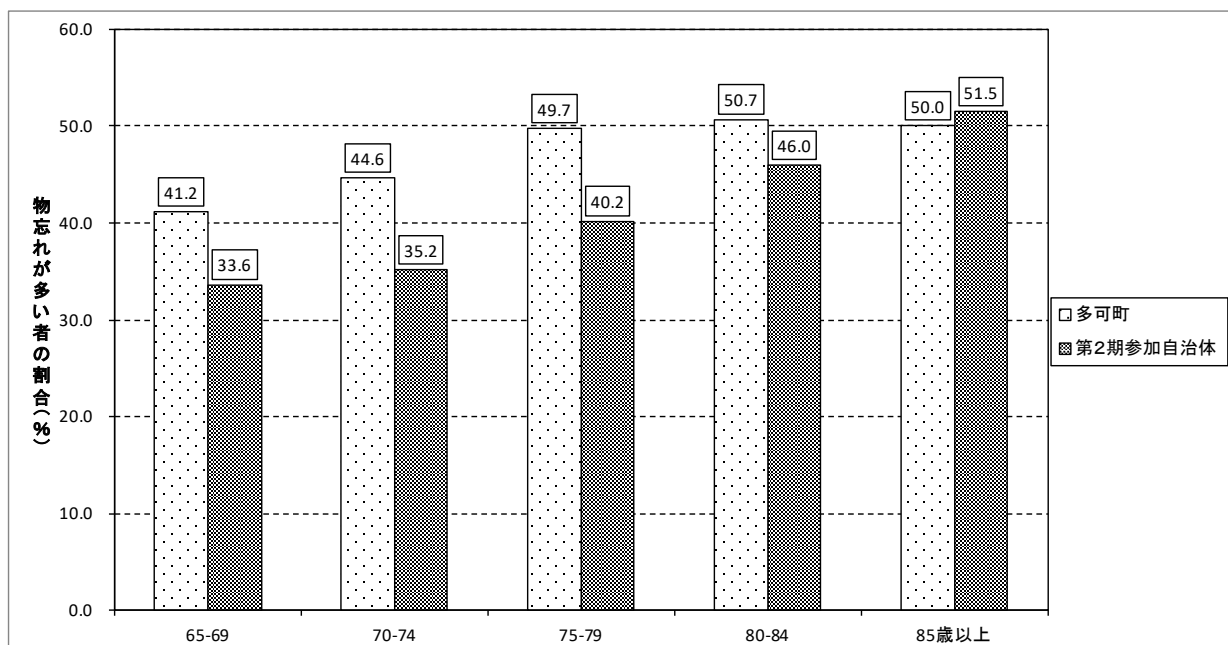


図4 物忘れが多い者の割合

介護予防ニーズ： 物忘れが多い者の割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
多可町	人数	331	252	188	145	92	1,008
	%	41.2	44.6	49.7	50.7	50.0	45.5
	サンプル数	804	565	378	286	184	2,217
第2期参加自治体	人数	6,631	9,049	8,843	6,596	4,661	35,780
	%	33.6	35.2	40.2	46.0	51.5	39.4
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表4 物忘れが多い者の割合

(5) 要介護リスク：閉じこもり者割合

多可町と第2期参加自治体を比較してみると「閉じこもり者割合」は「80-84歳」でやや高くなっている。

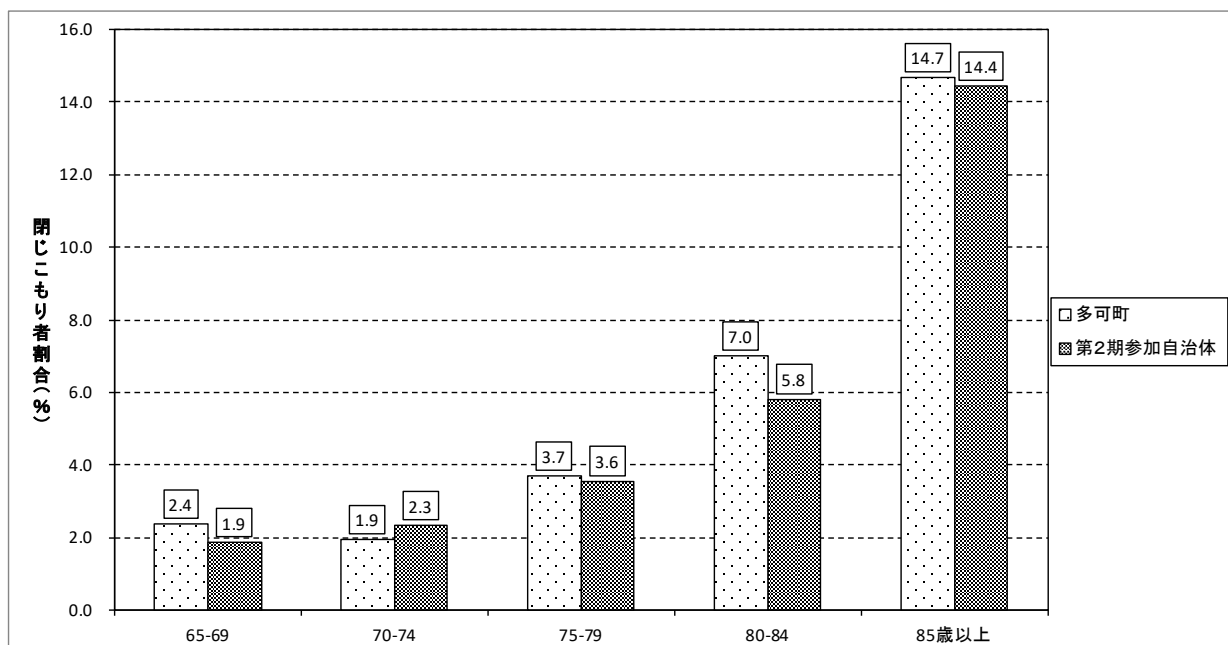


図5 閉じこもり者割合

介護予防ニーズ： 閉じこもり者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
多可町	人数	19	11	14	20	27	91
	%	2.4	1.9	3.7	7.0	14.7	4.1
	サンプル数	804	565	378	286	184	2,217
第2期参加自治体	人数	367	598	783	835	1,308	3,891
	%	1.9	2.3	3.6	5.8	14.4	4.3
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表5 閉じこもり者割合

(6) 要介護リスク：うつ割合

多可町と第2期参加自治体を比較してみると「うつ割合」は「75-79歳」で高い。「85歳以上」でやや低くなっている。

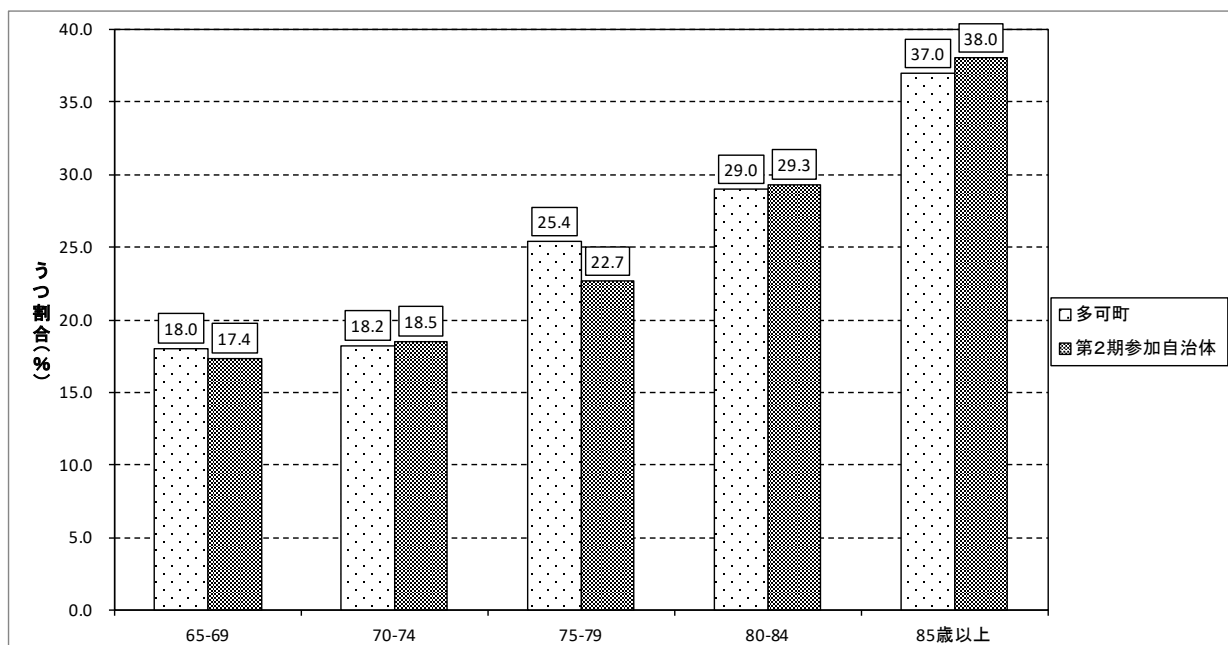


図6 うつ割合

介護予防ニーズ： うつ割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
多可町	人数	145	103	96	83	68	495
	%	18.0	18.2	25.4	29.0	37.0	22.3
	サンプル数	804	565	378	286	184	2,217
第2期参加自治体	人数	3,424	4,768	4,992	4,207	3,443	20,834
	%	17.4	18.5	22.7	29.3	38.0	22.9
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表6 うつ割合

(7) 要介護リスク：口腔機能低下者割合

多可町と第2期参加自治体を比較してみると「口腔機能低下者割合」は「75-79歳」、「80-84歳」でやや高い。「65-69歳」、「70-74歳」でやや低く、「85歳以上」でとても低くなっている。

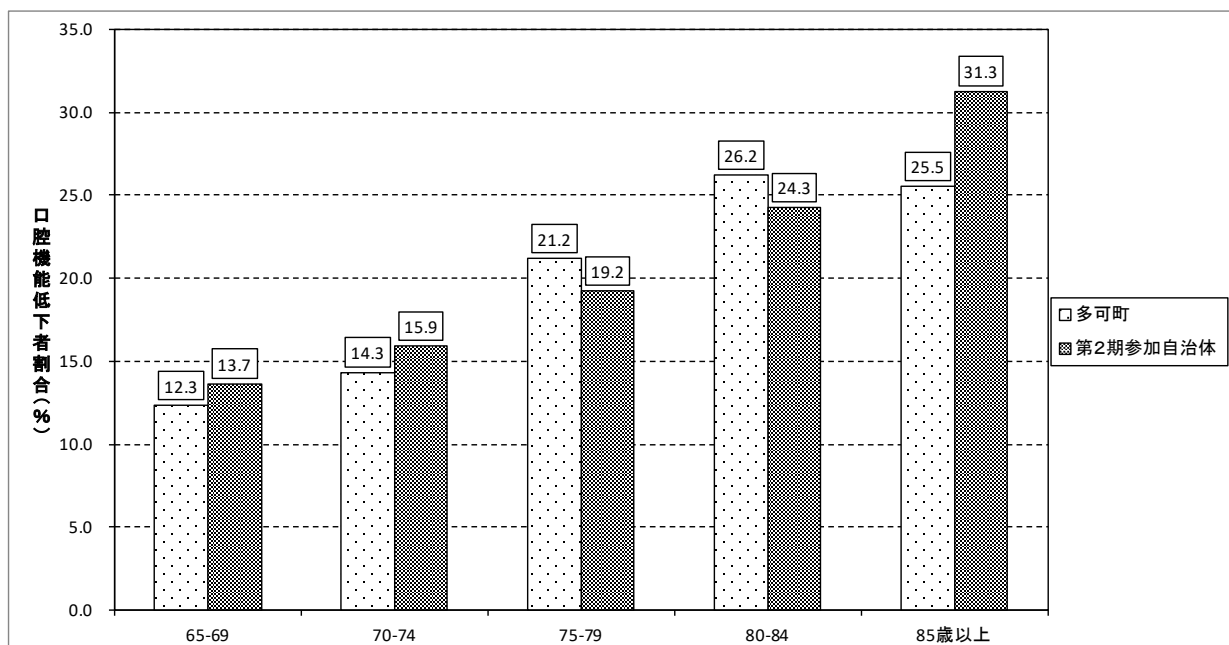


図7 口腔機能低下者割合

介護予防ニーズ： 口腔機能低下者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
多可町	人数	99	81	80	75	47	382
	%	12.3	14.3	21.2	26.2	25.5	17.2
	サンプル数	804	565	378	286	184	2,217
第2期参加自治体	人数	2,692	4,089	4,232	3,481	2,831	17,325
	%	13.7	15.9	19.2	24.3	31.3	19.1
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表7 口腔機能低下者割合

(8) 要介護リスク：低栄養の傾向割合

多可町と第2期参加自治体を比較してみると「低栄養の傾向割合」は「70-74歳」でやや高く、「75-79歳」で高い。「85歳以上」でとても低くなっている。

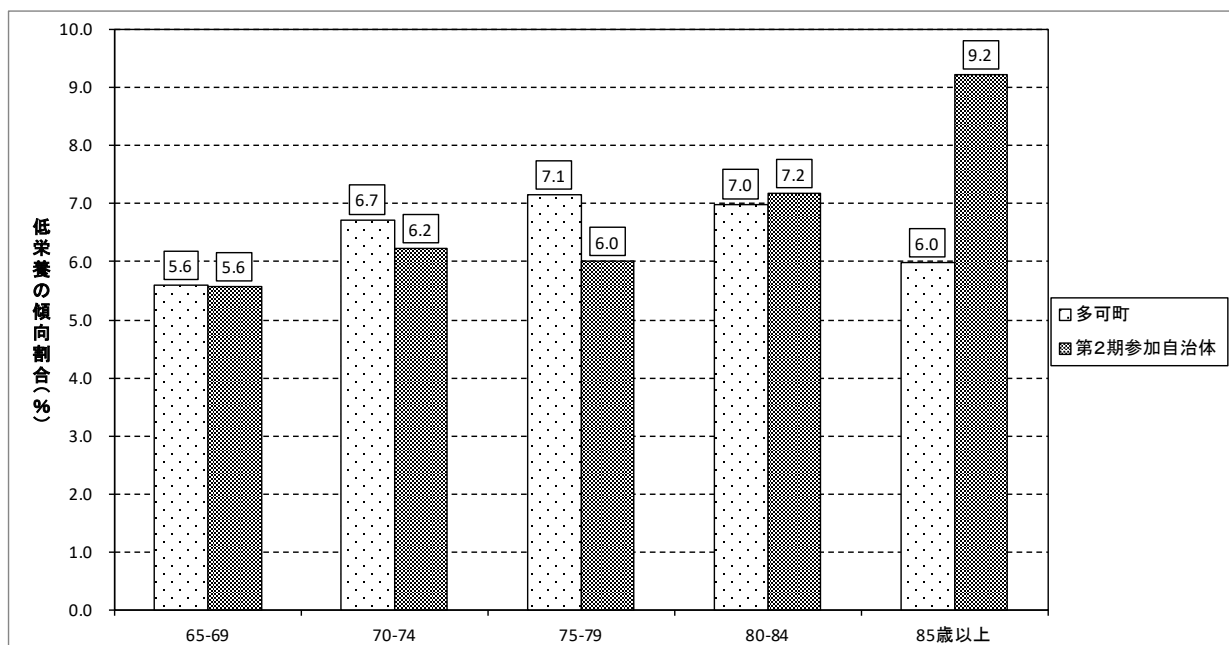


図8 低栄養の傾向割合

介護予防ニーズ： 低栄養の傾向割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
多可町	人数	45	38	27	20	11	141
	%	5.6	6.7	7.1	7.0	6.0	6.4
	サンプル数	804	565	378	286	184	2,217
第2期参加自治体	人数	1,099	1,601	1,320	1,028	835	5,883
	%	5.6	6.2	6.0	7.2	9.2	6.5
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表8 低栄養の傾向割合

(9) 要介護リスク：要支援・要介護リスク者割合

多可町と第2期参加自治体を比較してみると「要支援・要介護リスク者割合」は「75-79歳」でとても高くなっている。

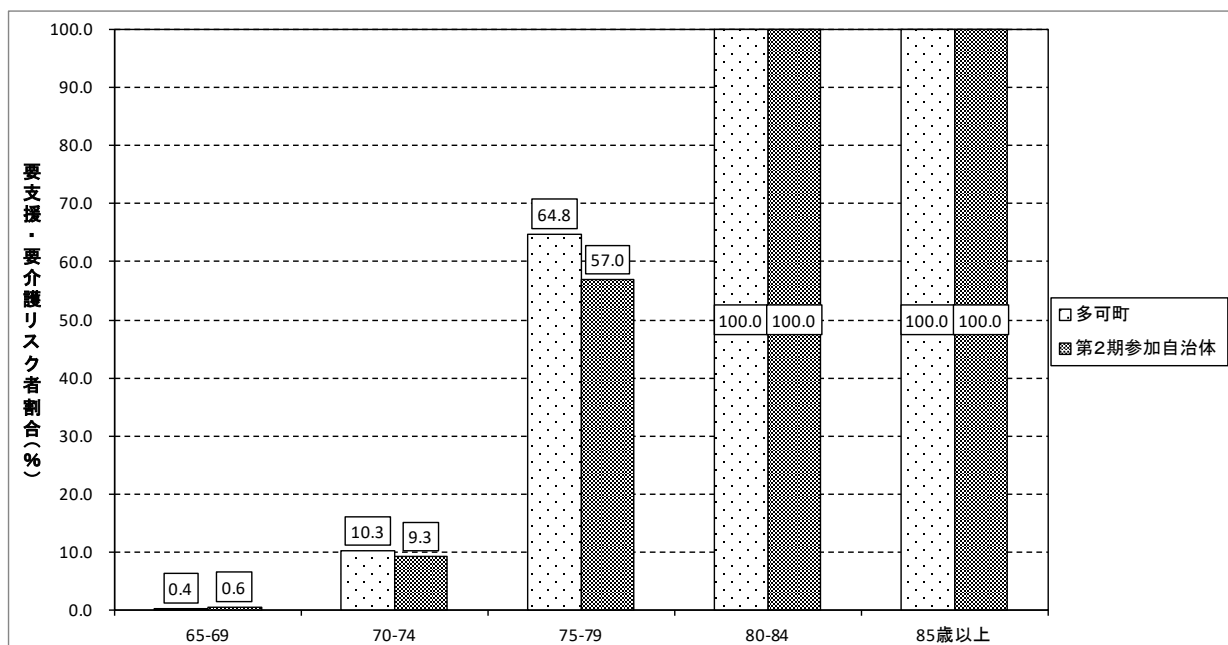


図9 要支援・要介護リスク者割合

介護予防ニーズ： 要支援・要介護リスク者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
多可町	人数	3	58	245	286	184	776
	%	0.4	10.3	64.8	100.0	100.0	35.0
	サンプル数	804	565	378	286	184	2,217
第2期参加自治体	人数	117	2,387	12,532	14,342	9,052	38,430
	%	0.6	9.3	57.0	100.0	100.0	42.3
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表9 要支援・要介護リスク者割合

(10) 要介護リスク：認知機能低下者割合

多可町と第2期参加自治体を比較してみると「認知機能低下者割合」は「65-69歳」、「75-79歳」から「85歳以上」で低く、特に「85歳以上」ではとても低くなっている。

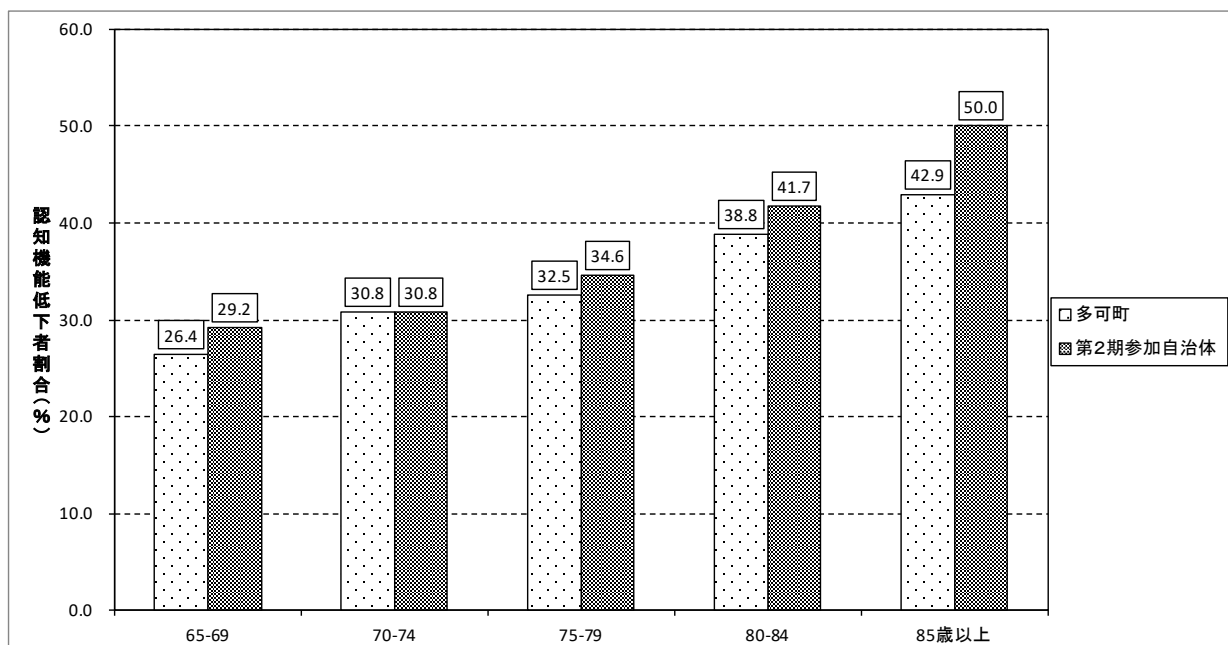


図 10 認知機能低下者割合

介護予防ニーズ： 認知機能低下者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
多可町	人数	212	174	123	111	79	699
	%	26.4	30.8	32.5	38.8	42.9	31.5
	サンプル数	804	565	378	286	184	2,217
第2期参加自治体	人数	5,753	7,917	7,613	5,986	4,526	31,795
	%	29.2	30.8	34.6	41.7	50.0	35.0
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表 10 認知機能低下者割合

(11) 要介護リスク：IADL(自立度)低下者割合

多可町と第2期参加自治体を比較してみると「IADL(自立度)低下者割合」は「70-74歳」、「75-79歳」でやや高い。「85歳以上」でやや低くなっている。

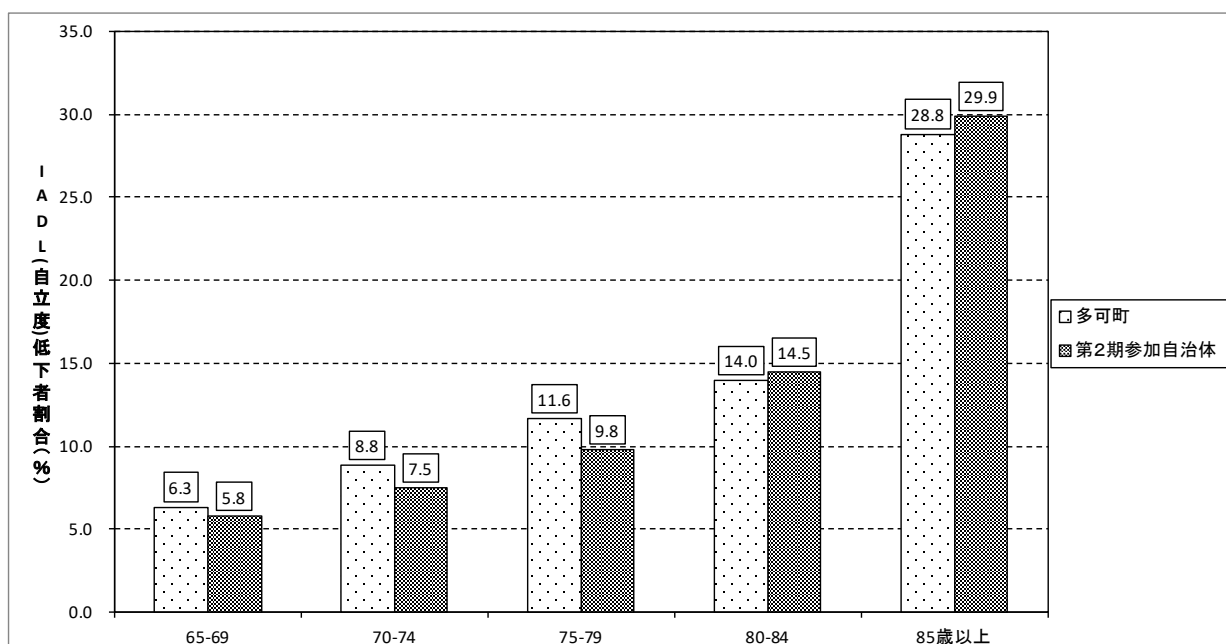


図 11 IADL(自立度)低下者割合

介護予防ニーズ： IADL(自立度)低下者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
多可町	人数	51	50	44	40	53	238
	%	6.3	8.8	11.6	14.0	28.8	10.7
	サンプル数	804	565	378	286	184	2,217
第2期参加自治体	人数	1,135	1,930	2,148	2,077	2,707	9,997
	%	5.8	7.5	9.8	14.5	29.9	11.0
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表 11 IADL(自立度)低下者割合

(12) 要介護リスク：幸福感がある者の割合

多可町と第2期参加自治体を比較してみると「幸福感がある者の割合」は「70-74歳」でやや低くなっている。

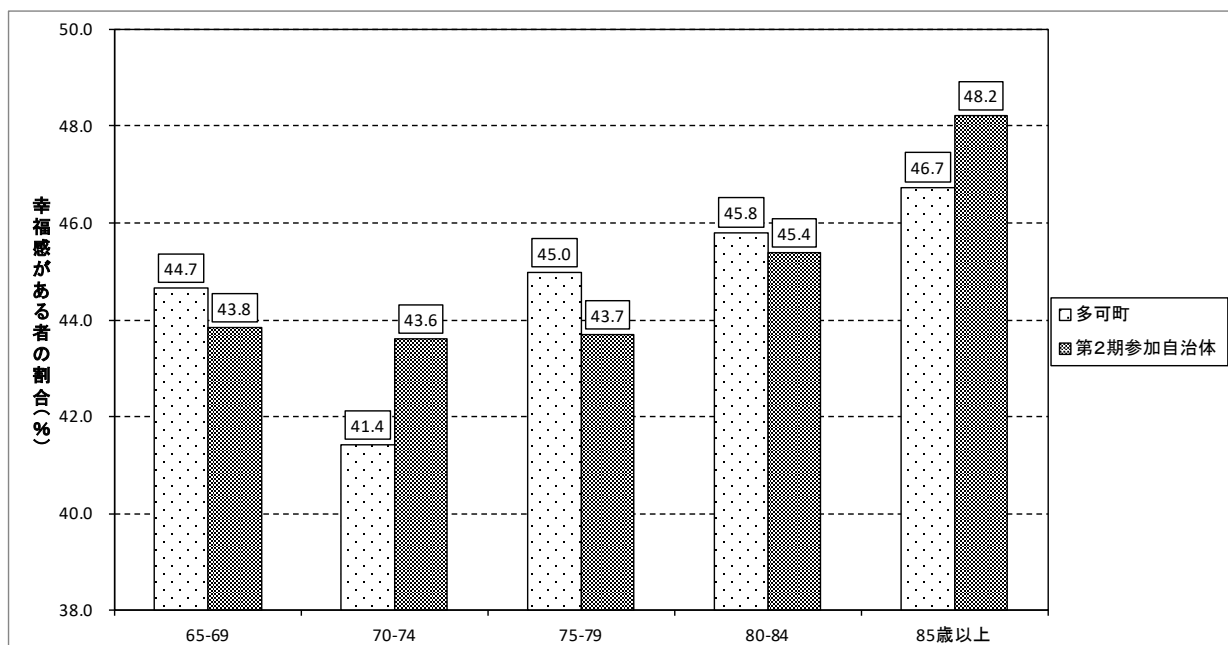


図 12 幸福感がある者の割合

介護予防ニーズ： 幸福感がある者の割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
多可町	人数	359	234	170	131	86	980
	%	44.7	41.4	45.0	45.8	46.7	44.2
	サンプル数	804	565	378	286	184	2,217
第2期参加自治体	人数	8,640	11,222	9,608	6,508	4,365	40,343
	%	43.8	43.6	43.7	45.4	48.2	44.4
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表 12 幸福感がある者の割合

(13) 就労：就労していない者の割合

多可町と第2期参加自治体を比較してみると「就労していない者の割合」はすべての年齢でとても低くなっている。

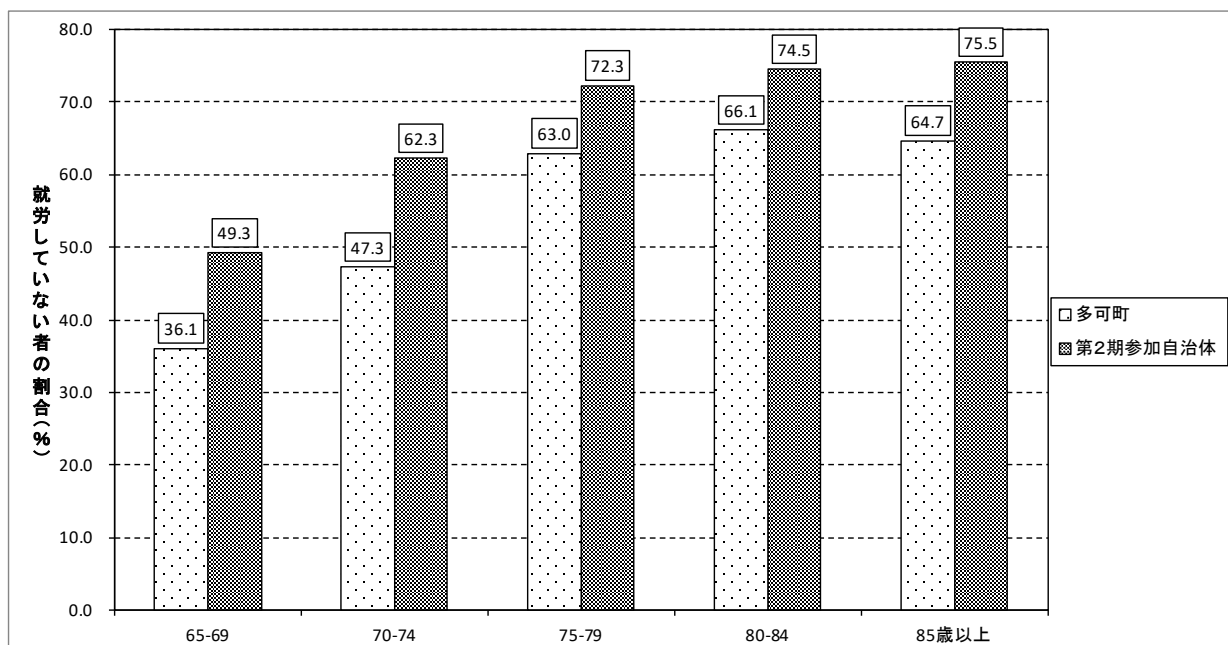


図 13 就労していない者の割合

介護予防ニーズ： 就労していない者の割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
多可町	人数	290	267	238	189	119	1,103
	%	36.1	47.3	63.0	66.1	64.7	49.8
	サンプル数	804	565	378	286	184	2,217
第2期参加自治体	人数	9,716	16,024	15,902	10,685	6,838	59,165
	%	49.3	62.3	72.3	74.5	75.5	65.1
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表 13 就労していない者の割合

(14) 社会参加：ボランティア参加者割合

多可町と第2期参加自治体を比較してみると「ボランティア参加者割合」は「85歳以上」でやや高く、「65-69歳」で高い。「80-84歳」でやや低く、「75-79歳」で低くなっている。

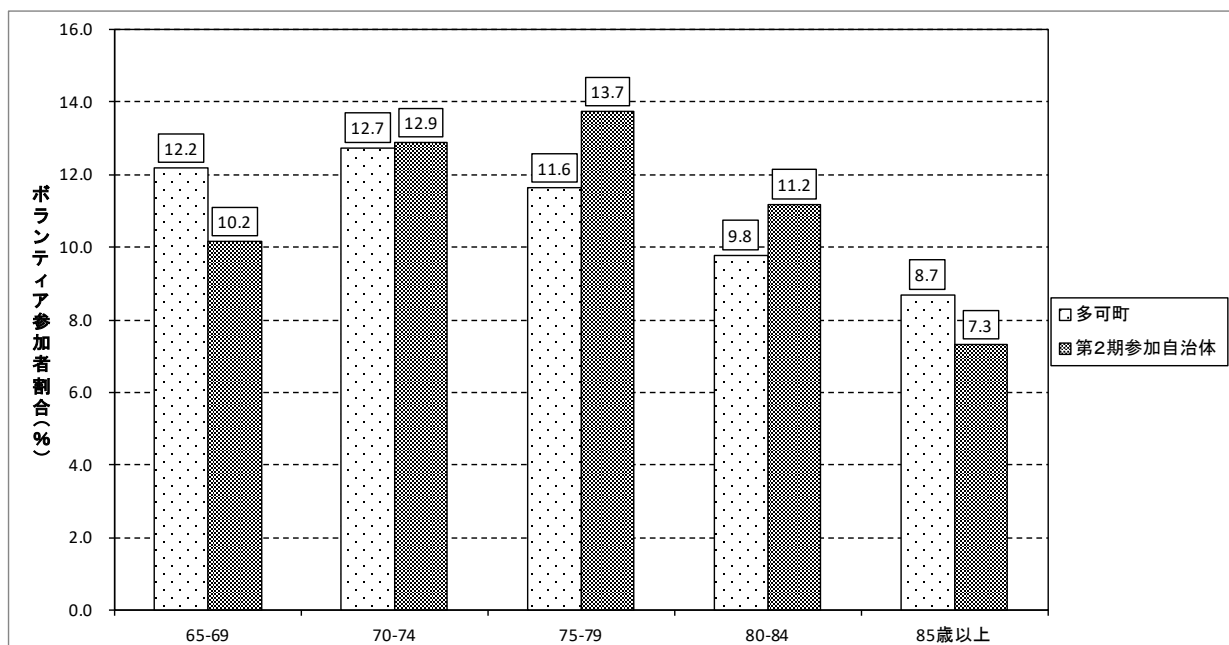


図 14 ボランティア参加者割合

介護予防ニーズ： ボランティア参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
多可町	人数	98	72	44	28	16	258
	%	12.2	12.7	11.6	9.8	8.7	11.6
	サンプル数	804	565	378	286	184	2,217
第2期参加自治体	人数	2,003	3,316	3,024	1,604	662	10,609
	%	10.2	12.9	13.7	11.2	7.3	11.7
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表 14 ボランティア参加者割合

(15) 社会参加：スポーツの会参加者割合

多可町と第2期参加自治体を比較してみると「スポーツの会参加者割合」は「75-79歳」でやや高く、「80-84歳」でとても高い。「65-69歳」、「70-74歳」でとても低くなっている。

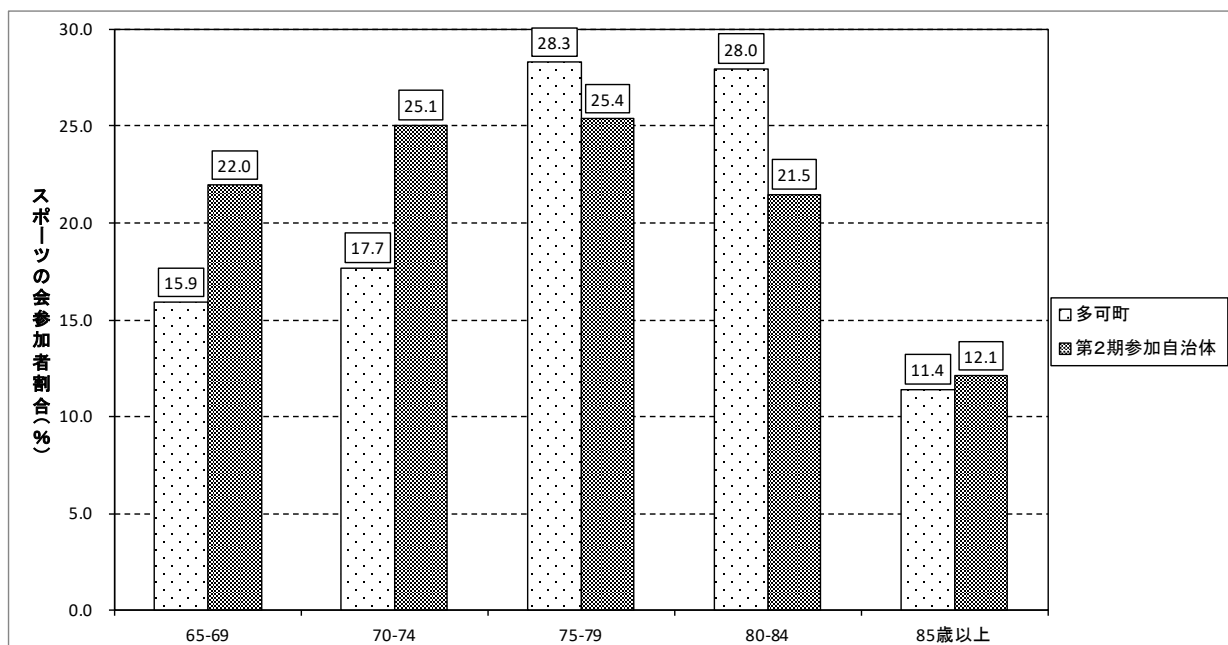


図 15 スポーツの会参加者割合

介護予防ニーズ： スポーツの会参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
多可町	人数	128	100	107	80	21	436
	%	15.9	17.7	28.3	28.0	11.4	19.7
	サンプル数	804	565	378	286	184	2,217
第2期参加自治体	人数	4,327	6,448	5,584	3,082	1,094	20,535
	%	22.0	25.1	25.4	21.5	12.1	22.6
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表 15 スポーツの会参加者割合

(16) 社会参加：趣味の会参加者割合

多可町と第2期参加自治体を比較してみると「趣味の会参加者割合」は「70-74歳」、「75-79歳」、「85歳以上」でやや低くなっている。

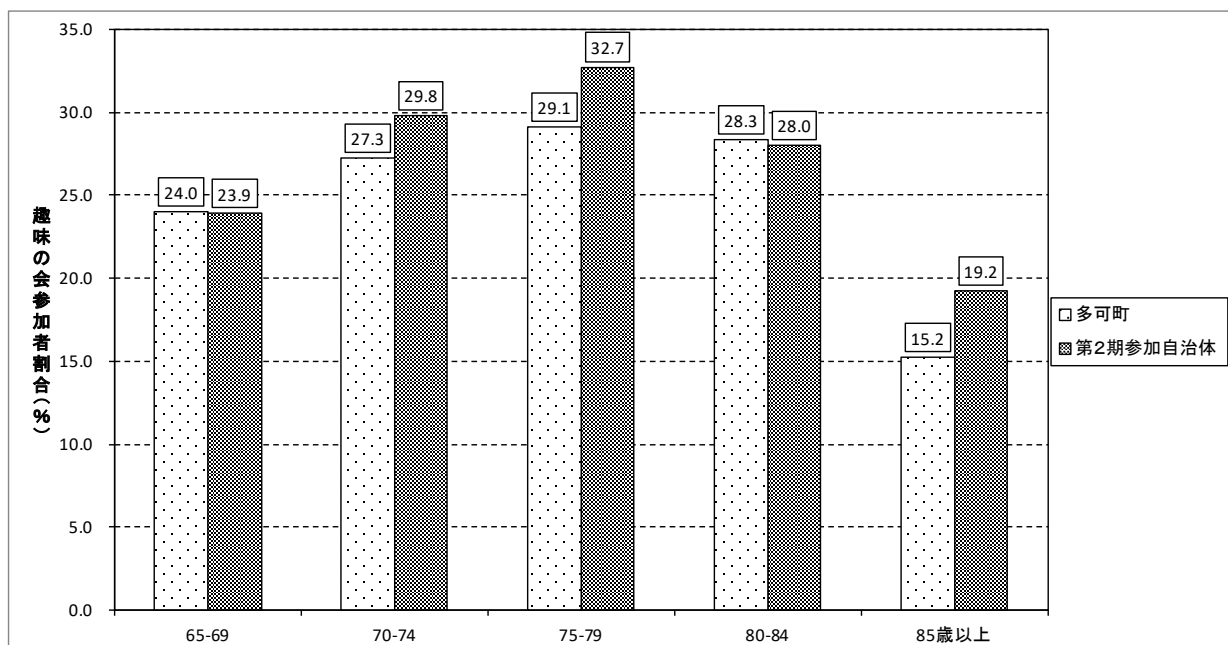


図 16 趣味の会参加者割合

介護予防ニーズ： 趣味の会参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
多可町	人数	193	154	110	81	28	566
	%	24.0	27.3	29.1	28.3	15.2	25.5
	サンプル数	804	565	378	286	184	2,217
第2期参加自治体	人数	4,710	7,674	7,198	4,017	1,739	25,338
	%	23.9	29.8	32.7	28.0	19.2	27.9
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表 16 趣味の会参加者割合

(17) 社会参加：学習・教養サークル参加者割合

多可町と第2期参加自治体を比較してみると「学習・教養サークル参加者割合」は「75-79歳」でやや高く、「65-69歳」、「70-74歳」で高く、「80-84歳」でとても高い。「85歳以上」でやや低くなっている。

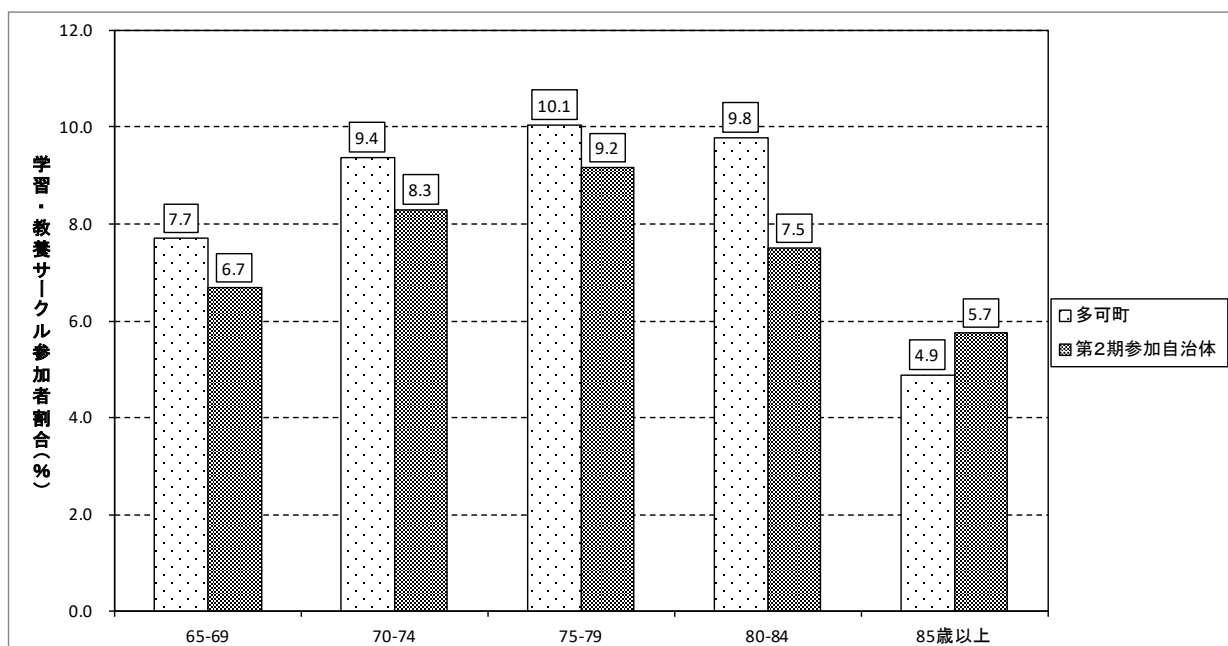


図 17 学習・教養サークル参加者割合

介護予防ニーズ： 学習・教養サークル参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
多可町	人数	62	53	38	28	9	190
	%	7.7	9.4	10.1	9.8	4.9	8.6
	サンプル数	804	565	378	286	184	2,217
第2期参加自治体	人数	1,317	2,137	2,017	1,076	520	7,067
	%	6.7	8.3	9.2	7.5	5.7	7.8
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表 17 学習・教養サークル参加者割合

(18) 社会参加：通いの場参加者割合

多可町と第2期参加自治体を比較してみると「通いの場参加者割合」は「80-84歳」でやや低く、「85歳以上」で低くなっている。

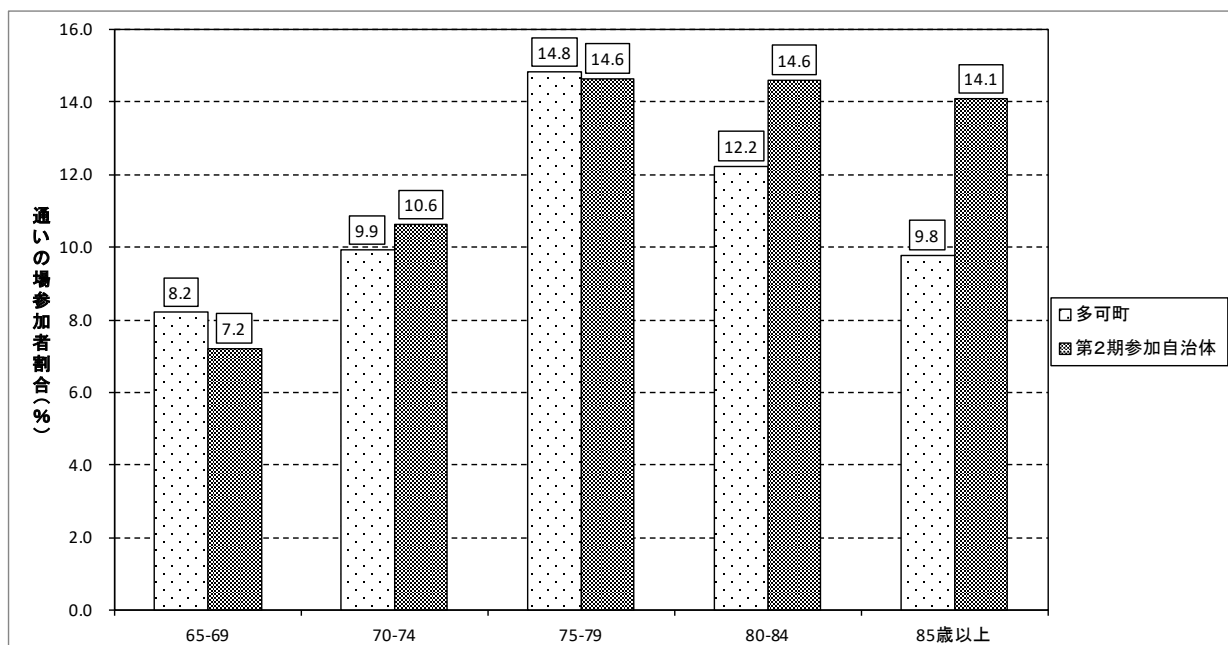


図 18 通いの場参加者割合

介護予防ニーズ： 通いの場参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
多可町	人数	66	56	56	35	18	231
	%	8.2	9.9	14.8	12.2	9.8	10.4
	サンプル数	804	565	378	286	184	2,217
第2期参加自治体	人数	1,422	2,736	3,222	2,096	1,276	10,752
	%	7.2	10.6	14.6	14.6	14.1	11.8
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表 18 通いの場参加者割合

(19) 社会参加：特技や経験を他者に伝える活動参加者割合

多可町と第2期参加自治体を比較してみると「特技や経験を他者に伝える活動参加者割合」は「80-84歳」でとても高い。「70-74歳」、「75-79歳」で低くなっている。

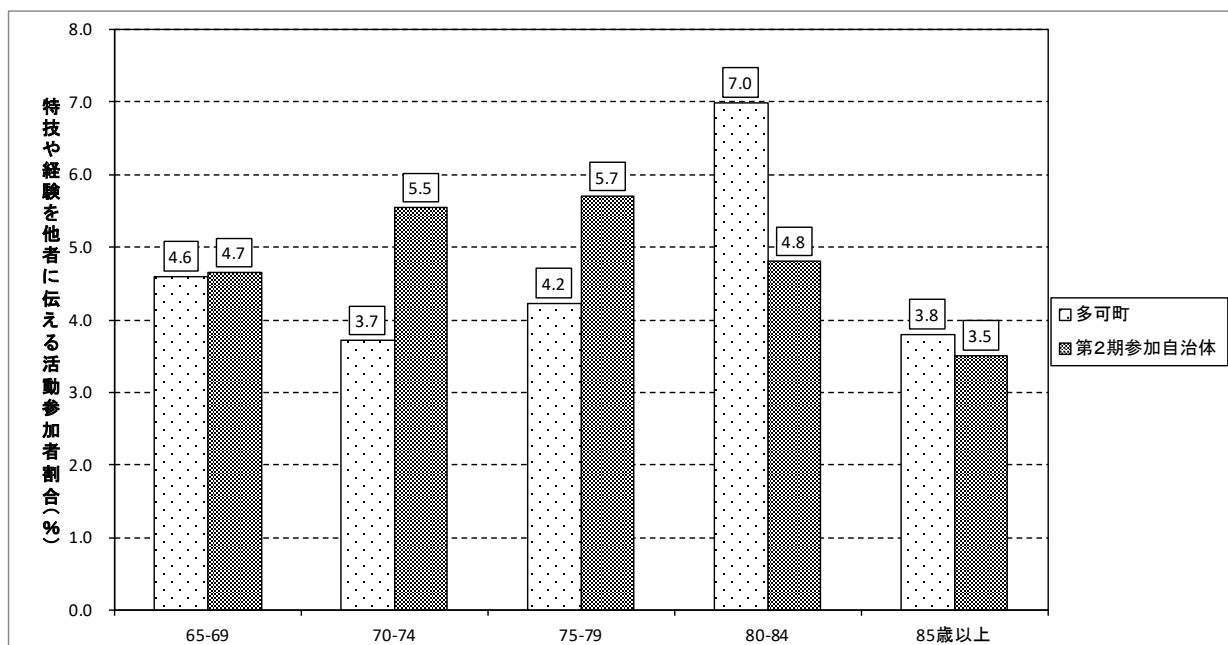


図 19 特技や経験を他者に伝える活動参加者割合

介護予防二ーズ： 特技や経験を他者に伝える活動参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
多可町	人数	37	21	16	20	7	101
	%	4.6	3.7	4.2	7.0	3.8	4.6
	サンプル数	804	565	378	286	184	2,217
第2期参加自治体	人数	917	1,428	1,253	690	318	4,606
	%	4.7	5.5	5.7	4.8	3.5	5.1
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表 19 特技や経験を他者に伝える活動参加者割合

(20) 社会的ネットワーク：友人知人と会う頻度が高い者の割合

多可町と第2期参加自治体を比較してみると「友人知人と会う頻度が高い者の割合」はすべての年齢でとても高い。

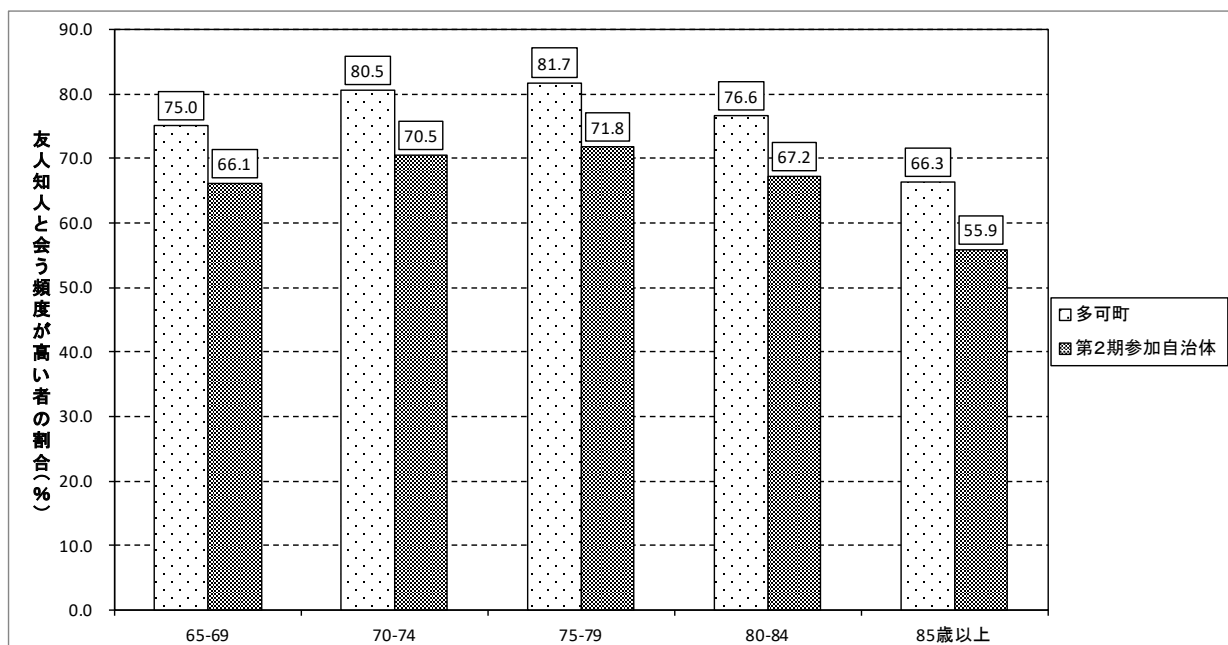


図 20 友人知人と会う頻度が高い者の割合

介護予防ニーズ： 友人知人と会う頻度が高い者の割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
多可町	人数	603	455	309	219	122	1,708
	%	75.0	80.5	81.7	76.6	66.3	77.0
	サンプル数	804	565	378	286	184	2,217
第2期参加自治体	人数	13,035	18,156	15,790	9,640	5,059	61,680
	%	66.1	70.5	71.8	67.2	55.9	67.9
	サンプル数	19,712	25,738	21,996	14,342	9,052	90,840

表 20 友人知人と会う頻度が高い者の割合

6. 要介護リスク・就労・社会参加・社会的ネットワークの小地域間比較

(1) 要介護リスク

要介護リスクの状況について『多可町全体平均よりも割合が高い小地域』をみると、全年齢においては、「フレイルあり割合」は「八千代小学校」、「中町南小学校」でやや高い。「運動機能低下者割合」、「うつ割合」は「八千代小学校」で高い。「1年間の転倒あり割合」は「中町南小学校」で高い。「物忘れが多い者の割合」は「八千代小学校」、「松井小学校」で高い。「口腔機能低下者割合」は「中町北小学校」でやや高く、「中町南小学校」で高い。「低栄養者割合」は「中町北小学校」で高い。「要支援・要介護リスク者割合」は「八千代小学校」でやや高く、「中町南小学校」でとても高い。「認知機能低下者割合」は「松井小学校」でやや高く、「八千代小学校」でとても高い。「IADL(自立度)低下者割合」は「八千代小学校」でやや高い。「幸福感がある者の割合」は「中町北小学校」、「中町南小学校」でやや高い。「閉じこもり者割合」では、特に目立って割合の高い地域は無い。

		多可町全体 (n=2,217)	八千代小学 校 (n=399)	中町北小学 校 (n=438)	中町南小学 校 (n=430)	松井小学 校 (n=462)	杉原谷小学 校 (n=462)	
全年 齢	フレイルあり割合	21.2	23.1	20.8	23.0	20.1	19.7	(%)
	運動機能低下者割合	8.0	10.3	7.8	8.6	6.7	7.4	
	1年間の転倒あり割合	26.0	27.8	23.1	30.0	26.2	23.4	
	物忘れが多い者の割合	45.5	47.6	44.5	41.4	47.6	46.3	
	閉じこもり者割合	4.1	4.8	3.0	3.7	4.8	4.5	
	うつ割合	22.3	24.6	22.4	22.8	20.8	21.2	
	口腔機能低下者割合	17.2	17.3	18.7	21.2	14.3	15.2	
	低栄養者割合	6.4	6.5	7.5	6.3	6.5	5.4	
	要支援・要介護リスク者割合	35.0	38.8	33.8	41.9	32.0	29.7	
	認知機能低下者割合	31.5	36.6	28.3	29.3	33.3	31.4	
	IADL(自立度)低下者割合	10.7	12.5	11.2	9.5	9.7	11.3	
	幸福感がある者の割合	44.2	42.1	46.8	46.3	43.3	42.9	

表 1－1 要介護リスク（全年齢）

65～74 歳においては、「フレイルあり割合」は「中町北小学校」でやや高く、「八千代小学校」でとても高い。「運動機能低下者割合」、「1 年間の転倒あり割合」は「八千代小学校」で高い。「物忘れが多い者の割合」は「杉原谷小学校」でやや高く、「八千代小学校」で高い。「閉じこもり者割合」、「要支援・要介護リスク者割合」は「八千代小学校」でやや高い。「うつ割合」は「中町北小学校」でやや高く、「八千代小学校」で高い。「口腔機能低下者割合」は「中町北小学校」でやや高い。「低栄養者割合」は「八千代小学校」、「中町北小学校」で高い。「認知機能低下者割合」は「杉原谷小学校」でやや高く、「八千代小学校」でとても高い。「IADL(自立度)低下者割合」は「八千代小学校」、「中町北小学校」でやや高い。「幸福感がある者の割合」は「中町北小学校」でやや高い。

		多可町全体 (n=1,369)	八千代小学 校 (n=237)	中町北小学 校 (n=284)	中町南小学 校 (n=231)	松井小学校 (n=294)	杉原谷小学 校 (n=305)	
6 5 ～ 7 4 歳	フレイルあり割合	14.4	19.0	15.8	13.4	12.2	12.8	(%)
	運動機能低下者割合	4.4	7.6	4.6	3.5	3.4	3.3	
	1年間の転倒あり割合	21.3	27.0	18.0	22.1	23.1	17.0	
	物忘れが多い者の割合	42.6	45.6	43.0	36.8	43.2	44.3	
	閉じこもり者割合	2.2	3.8	1.8	0.9	2.7	2.0	
	うつ割合	18.1	21.9	20.1	14.7	17.0	17.0	
	口腔機能低下者割合	13.1	13.9	15.1	12.6	13.3	10.5	
	低栄養者割合	6.1	7.6	7.7	5.6	6.1	3.9	
	要支援・要介護リスク者割合	4.5	7.6	5.6	4.3	4.1	1.3	
	認知機能低下者割合	28.2	38.8	24.3	22.1	27.6	29.5	
	IADL(自立度)低下者割合	7.4	8.9	8.8	4.3	7.1	7.9	
	幸福感がある者の割合	43.3	42.6	46.8	45.0	42.2	41.0	

表 1－2 要介護リスク（65～74 歳）

75～84 歳においては、「フレイルあり割合」は「松井小学校」でやや高く、「中町南小学校」で高い。「運動機能低下者割合」は「八千代小学校」でやや高く、「杉原谷小学校」で高い。「1 年間の転倒あり割合」は「中町南小学校」でやや高く、「杉原谷小学校」で高い。「物忘れが多い者の割合」、「認知機能低下者割合」は「松井小学校」でとても高い。「閉じこもり者割合」は「中町南小学校」、「杉原谷小学校」でやや高い。「うつ割合」は「八千代小学校」、「中町南小学校」で高い。「口腔機能低下者割合」は「中町北小学校」、「杉原谷小学校」でやや高く、「中町南小学校」でとても高い。「低栄養者割合」は「杉原谷小学校」で高い。「IADL(自立度)低下者割合」は「杉原谷小学校」でやや高く、「八千代小学校」で高い。「要支援・要介護リスク者割合」、「幸福感がある者の割合」では、特に目立って割合の高い地域は無い。

		多可町全体 (n=664)	八千代小学校 (n=128)	中町北小学校 (n=115)	中町南小学校 (n=159)	松井小学校 (n=135)	杉原谷小学校 (n=120)	
7 5 ～ 8 4 歳	フレイルあり割合	27.7	25.0	26.1	30.2	29.6	27.5	(%)
	運動機能低下者割合	10.2	11.7	7.8	10.7	8.9	12.5	
	1年間の転倒あり割合	33.7	28.1	35.7	37.1	30.4	38.3	
	物忘れが多い者の割合	50.2	49.2	49.6	45.9	56.3	50.0	
	閉じこもり者割合	5.1	3.9	2.6	6.3	5.9	6.7	
	うつ割合	27.0	29.7	25.2	30.2	23.7	24.2	
	口腔機能低下者割合	23.3	23.4	25.2	28.3	15.6	25.0	
	低栄養者割合	7.1	6.3	7.0	6.9	7.4	8.3	
	要支援・要介護リスク者割合	80.0	80.5	80.9	81.8	76.3	80.0	
	認知機能低下者割合	35.2	29.7	35.7	34.0	46.7	31.7	
	IADL(自立度)低下者割合	12.7	15.6	9.6	12.6	11.9	14.2	
	幸福感がある者の割合	45.3	39.8	46.1	47.2	46.7	45.8	

表 1－3 要介護リスク（75～84 歳）

85歳以上においては、「フレイルあり割合」は「中町南小学校」、「松井小学校」、「杉原谷小学校」で高い。「運動機能低下者割合」は「中町北小学校」、「中町南小学校」で高い。「1年間の転倒あり割合」は「松井小学校」でやや高く、「中町南小学校」でとても高い。「物忘れが多い者の割合」は「松井小学校」、「杉原谷小学校」でやや高く、「八千代小学校」でとても高い。「閉じこもり者割合」は「松井小学校」で高く、「杉原谷小学校」でとても高い。「うつ割合」は「中町南小学校」で高く、「松井小学校」、「杉原谷小学校」でとても高い。「口腔機能低下者割合」は「中町南小学校」でとても高い。「低栄養者割合」は「中町北小学校」、「中町南小学校」で高く、「杉原谷小学校」でとても高い。「認知機能低下者割合」は「杉原谷小学校」で高く、「八千代小学校」、「中町南小学校」でとても高い。「IADL(自立度)低下者割合」は「中町北小学校」でとても高い。「幸福感がある者の割合」は「中町南小学校」でやや高い。「要支援・要介護リスク者割合」では、特に目立って割合の高い地域は無い。

		多可町全体 (n=184)	八千代小学校 (n=34)	中町北小学校 (n=39)	中町南小学校 (n=40)	松井小学校 (n=33)	杉原谷小学校 (n=37)	
85歳以上	フレイルあり割合	47.8	44.1	41.0	50.0	51.5	51.4	(%)
	運動機能低下者割合	27.2	23.5	30.8	30.0	27.3	24.3	
	1年間の転倒あり割合	33.2	32.4	23.1	47.5	36.4	27.0	
	物忘れが多い者の割合	50.0	55.9	41.0	50.0	51.5	51.4	
	閉じこもり者割合	14.7	14.7	12.8	10.0	18.2	18.9	
	うつ割合	37.0	23.5	30.8	40.0	42.4	45.9	
	口腔機能低下者割合	25.5	17.6	25.6	42.5	18.2	21.6	
	低栄養者割合	6.0	-	7.7	7.5	6.1	8.1	
	要支援・要介護リスク者割合	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	認知機能低下者割合	42.9	47.1	35.9	52.5	30.3	45.9	
	IADL(自立度)低下者割合	28.8	26.5	33.3	27.5	24.2	29.7	
	幸福感がある者の割合	46.7	47.1	48.7	50.0	39.4	48.6	

表 1-4 要介護リスク（85歳以上）

(2) 就労

就労の状況について『多可町全体平均よりも割合が高い小地域』をみると、全年齢においては、「就労していない者の割合」は特に目立って割合の高い地域は無い。

65～74 歳においては、「就労していない者の割合」は「松井小学校」でやや高い。

75～84 歳においては、「就労していない者の割合」は「中町北小学校」でとても高い。

85 歳以上においては、「就労していない者の割合」は「八千代小学校」、「中町南小学校」、「杉原谷小学校」でとても高い。

	多可町全体	八千代小学校	中町北小学校	中町南小学校	松井小学校	杉原谷小学校	
	全年齢 (n=2,217)	全年齢 (n=399)	全年齢 (n=438)	全年齢 (n=430)	全年齢 (n=462)	全年齢 (n=462)	
	65～74歳 (n=1,369)	65～74歳 (n=237)	65～74歳 (n=284)	65～74歳 (n=231)	65～74歳 (n=294)	65～74歳 (n=305)	
	75～84歳 (n=664)	75～84歳 (n=128)	75～84歳 (n=115)	75～84歳 (n=159)	75～84歳 (n=135)	75～84歳 (n=120)	
	85歳以上 (n=184)	85歳以上 (n=34)	85歳以上 (n=39)	85歳以上 (n=40)	85歳以上 (n=33)	85歳以上 (n=37)	
全年齢	49.8	49.9	48.2	50.5	48.9	50.9	(%)
65～74歳	40.7	41.8	37.0	38.1	43.2	42.3	
75～84歳	64.3	60.9	70.4	64.8	60.0	65.8	
85歳以上	64.7	64.7	64.1	65.0	54.5	73.0	

表 2 - 1 就労

(3) 社会参加

社会参加の状況について『多可町全体平均よりも割合が低い小地域』をみると、全年齢においては、「ボランティア参加者割合」は「中町北小学校」でやや低い。「学習・教養サークル参加者割合」は「八千代小学校」で低く、「松井小学校」でとても低い。「通いの場参加者割合」、「特技や経験を他者に伝える活動参加者割合」は「八千代小学校」で低い。「スポーツの会参加者割合」、「趣味の会参加者割合」では、特に目立って割合の低い地域は無い。

		多可町全体 (n=2,217)	八千代小学校 (n=399)	中町北小学校 (n=438)	中町南小学校 (n=430)	松井小学校 (n=462)	杉原谷小学校 (n=462)
全年齢	ボランティア参加者割合	11.6	11.8	10.0	10.9	11.9	12.8
	スポーツの会参加者割合	19.7	19.0	21.2	17.9	18.8	20.8
	趣味の会参加者割合	25.5	23.8	24.7	29.1	24.0	25.5
	学習・教養サークル参加者割合	8.6	7.0	9.6	10.2	6.3	9.5
	通いの場参加者割合	10.4	5.8	9.6	11.2	15.4	9.7
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	4.6	3.5	5.0	5.3	4.3	4.1

表 3 - 1 社会参加（全年齢）

65～74 歳においては、「ボランティア参加者割合」は「中町北小学校」、「中町南小学校」で低い。「スポーツの会参加者割合」は「中町北小学校」でやや低く、「中町南小学校」で低い。「趣味の会参加者割合」は「中町北小学校」でやや低い。「学習・教養サークル参加者割合」は「八千代小学校」で低く、「松井小学校」でとても低い。「通いの場参加者割合」は「八千代小学校」、「中町北小学校」で低い。

		多可町全体 (n=1,369)	八千代小学 校 (n=237)	中町北小学 校 (n=284)	中町南小学 校 (n=231)	松井小学校 (n=294)	杉原谷小学 校 (n=305)
6 5 ～ 7 4 歳	ボランティア参加者割合	12.4	12.7	9.2	10.4	13.3	15.7
	スポーツの会参加者割合	16.7	16.5	14.4	12.6	17.7	20.7
	趣味の会参加者割合	25.3	24.5	22.9	28.6	23.5	26.9
	学習・教養サークル参加者割合	8.4	6.8	8.5	9.5	6.1	10.5
	通いの場参加者割合	8.9	4.2	4.6	9.1	15.0	10.5
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	4.2	3.4	3.9	4.3	4.4	4.6

表 3－2 社会参加（65～74 歳）

75～84 歳においては、「ボランティア参加者割合」は「松井小学校」でやや低く、「杉原谷小学校」で低い。「スポーツの会参加者割合」は「松井小学校」、「杉原谷小学校」で低い。「趣味の会参加者割合」は「八千代小学校」、「松井小学校」、「杉原谷小学校」でやや低い。「学習・教養サークル参加者割合」は「八千代小学校」、「松井小学校」でとても低い。「通いの場参加者割合」は「杉原谷小学校」でやや低く、「八千代小学校」で低い。

		多可町全体 (n=664)	八千代小学校 (n=128)	中町北小学校 (n=115)	中町南小学校 (n=159)	松井小学校 (n=135)	杉原谷小学校 (n=120)
7 5 ～ 8 4 歳	ボランティア参加者割合	10.8	11.7	12.2	11.3	9.6	7.5
	スポーツの会参加者割合	28.2	27.3	40.0	28.3	23.0	22.5
	趣味の会参加者割合	28.8	25.0	34.8	32.1	25.2	26.7
	学習・教養サークル参加者割合	9.9	7.8	13.0	11.9	7.4	10.0
	通いの場参加者割合	13.7	8.6	20.9	13.8	16.3	10.0
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	5.4	3.9	8.7	6.9	3.7	3.3

表 3－3 社会参加（75～84 歳）

85 歳以上においては、「ボランティア参加者割合」は「八千代小学校」、「杉原谷小学校」で低い。「スポーツの会参加者割合」は「中町南小学校」でやや低く、「八千代小学校」で低い。「趣味の会参加者割合」は「杉原谷小学校」で低く、「中町北小学校」でとても低い。「学習・教養サークル参加者割合」は「松井小学校」で低く、「杉原谷小学校」でとても低い。「通いの場参加者割合」は「八千代小学校」でやや低く、「杉原谷小学校」でとても低い。

		多可町全体 (n=184)	八千代小学 校 (n=34)	中町北小学 校 (n=39)	中町南小学 校 (n=40)	松井小学校 (n=33)	杉原谷小学 校 (n=37)
85 歳 以上	ボランティア参加者割合	8.7	5.9	10.3	12.5	9.1	5.4
	スポーツの会参加者割合	11.4	5.9	15.4	7.5	12.1	16.2
	趣味の会参加者割合	15.2	14.7	7.7	20.0	24.2	10.8
	学習・教養サークル参加者割合	4.9	5.9	7.7	7.5	3.0	-
	通いの場参加者割合	9.8	5.9	12.8	12.5	15.2	2.7
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	3.8	2.9	2.6	5.0	6.1	2.7

表 3 - 4 社会参加（85 歳以上）

(4) 社会的ネットワーク

社会的ネットワークの状況について『多可町全体平均よりも割合が低い小地域』をみると、全年齢においては、「友人知人と会う頻度が高い者の割合」は「八千代小学校」で低い。

65～74 歳においては、「友人知人と会う頻度が高い者の割合」は「八千代小学校」でとても低い。

75～84 歳においては、「友人知人と会う頻度が高い者の割合」は「杉原谷小学校」でとても低い。

85 歳以上においては、「友人知人と会う頻度が高い者の割合」は「中町北小学校」、「中町南小学校」、「杉原谷小学校」でとても低い。

	多可町全体	八千代小学校	中町北小学校	中町南小学校	松井小学校	杉原谷小学校	
	全年齢 (n=2,217)	全年齢 (n=399)	全年齢 (n=438)	全年齢 (n=430)	全年齢 (n=462)	全年齢 (n=462)	
	65～74歳 (n=1,369)	65～74歳 (n=237)	65～74歳 (n=284)	65～74歳 (n=231)	65～74歳 (n=294)	65～74歳 (n=305)	
	75～84歳 (n=664)	75～84歳 (n=128)	75～84歳 (n=115)	75～84歳 (n=159)	75～84歳 (n=135)	75～84歳 (n=120)	
	85歳以上 (n=184)	85歳以上 (n=34)	85歳以上 (n=39)	85歳以上 (n=40)	85歳以上 (n=33)	85歳以上 (n=37)	
全年齢	77.0	73.4	76.7	79.8	77.9	76.8	(%)
65～74歳	77.3	70.0	76.4	80.5	77.6	80.3	
75～84歳	79.5	78.9	81.7	82.4	80.7	74.2	
85歳以上	66.3	76.5	64.1	65.0	69.7	56.8	

表 4－1 社会的ネットワーク

7. 保険者独自項目の調査結果

多可町独自の調査項目についての結果は以下のとおりである。

【問1】多可町では、地域共生社会でのまちづくりを担う人材を育成することを目的として、「住民の地域互助活動向上に資する住民研修会」（「コークゼミ・あったかは～とらいん」）を実施しています。

1) あなたは「コークゼミ・あったかは～とらいん」を知っていますか。

「コークゼミ・あったかは～とらいん」を知っているかを聞いたところ、「知っている」は10.3%、「知らない」は79.8%となっている。

年齢別にみると、「知っている」は「65～69歳」で、「知らない」は「75～79歳」でやや高い。

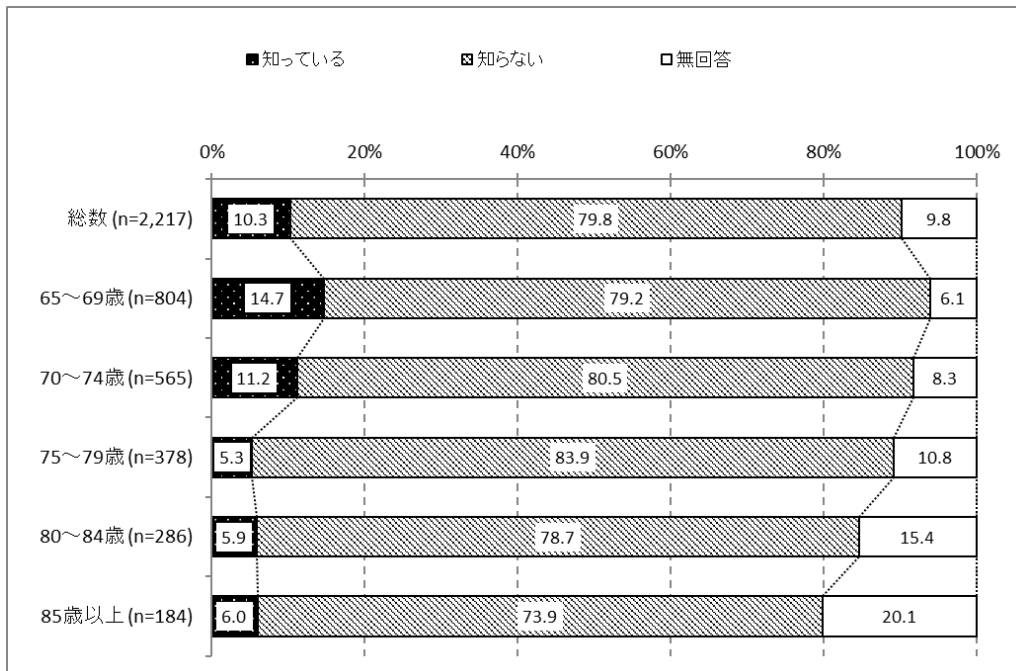


図1 「コークゼミ・あったかは～とらいん」の認知度

		サンプル数	知っている	知らない	無回答
総数	人数	2,217	229	1,770	218
	%	100.0	10.3	79.8	9.8
65～69歳	人数	804	118	637	49
	%	100.0	14.7	79.2	6.1
70～74歳	人数	565	63	455	47
	%	100.0	11.2	80.5	8.3
75～79歳	人数	378	20	317	41
	%	100.0	5.3	83.9	10.8
80～84歳	人数	286	17	225	44
	%	100.0	5.9	78.7	15.4
85歳以上	人数	184	11	136	37
	%	100.0	6.0	73.9	20.1

表1 「コークゼミ・あったかは～とらいん」の認知度

【問1】

2) あなたは「コークゼミ・あったかは～とらいん」に参加していますか。

「コークゼミ・あったかは～とらいん」に参加しているかを聞いたところ、「すでに参加している」は2.2%、「今は参加していないが、いずれは参加したい」は15.3%、「参加するつもりはない」は62.9%となっている。

年齢別にみると、あまり大きな差はみられない。

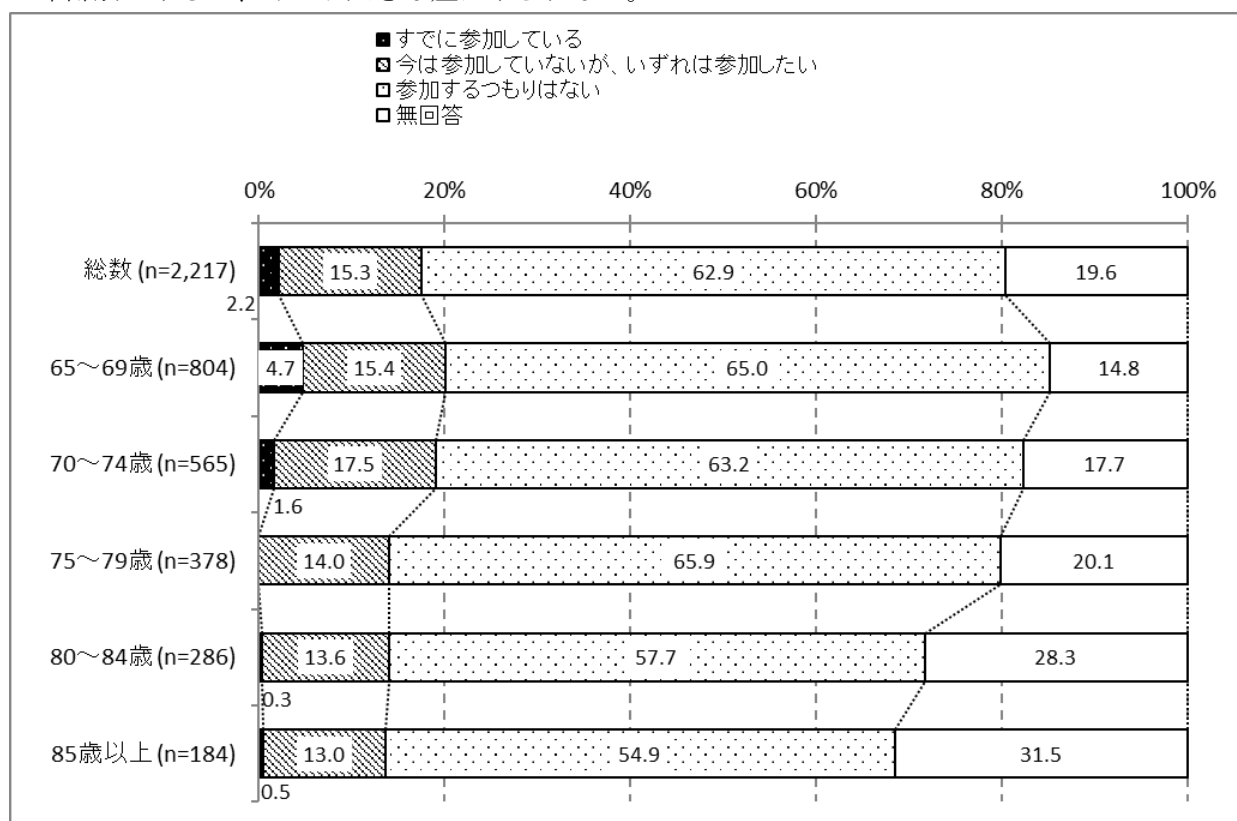


図2 「コークゼミ・あったかは～とらいん」への参加状況

		サンプル数	すでに参加している	参加していないが、いずれ参加したい	参加するつもりはない	無回答
総数	人数	2,217	49	339	1,395	434
	%	100.0	2.2	15.3	62.9	19.6
65～69歳	人数	804	38	124	523	119
	%	100.0	4.7	15.4	65.0	14.8
70～74歳	人数	565	9	99	357	100
	%	100.0	1.6	17.5	63.2	17.7
75～79歳	人数	378	-	53	249	76
	%	100.0	-	14.0	65.9	20.1
80～84歳	人数	286	1	39	165	81
	%	100.0	0.3	13.6	57.7	28.3
85歳以上	人数	184	1	24	101	58
	%	100.0	0.5	13.0	54.9	31.5

表2 「コークゼミ・あったかは～とらいん」への参加状況

【問 1】

2-1) 2) で1、2と答えた方（すでに参加している方、いずれは参加したいと思う方）におたずねします。「コークゼミ・あったかは～とらいん」の魅力は何ですか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。

「コークゼミ・あったかは～とらいん」にすでに参加している、いずれは参加したいと回答した人（388人）に、「コークゼミ・あったかは～とらいん」の魅力を挙げてもらったところ、「地域とのつながりができる」（54.9%）、「健康の維持推進に役立つ」（43.0%）、「住民相互で助け合える」（35.1%）、「研修会などを通じて情報が入手できる」（34.8%）、「地域社会に貢献できる」（31.2%）などが挙げられた。

年齢別にみると、「地域とのつながりができる」、「研修会などを通じて情報が入手できる」、「地域社会に貢献できる」は「65-69歳」で、「健康の維持推進に役立つ」は「75-79歳」、「80-84歳」で高い。

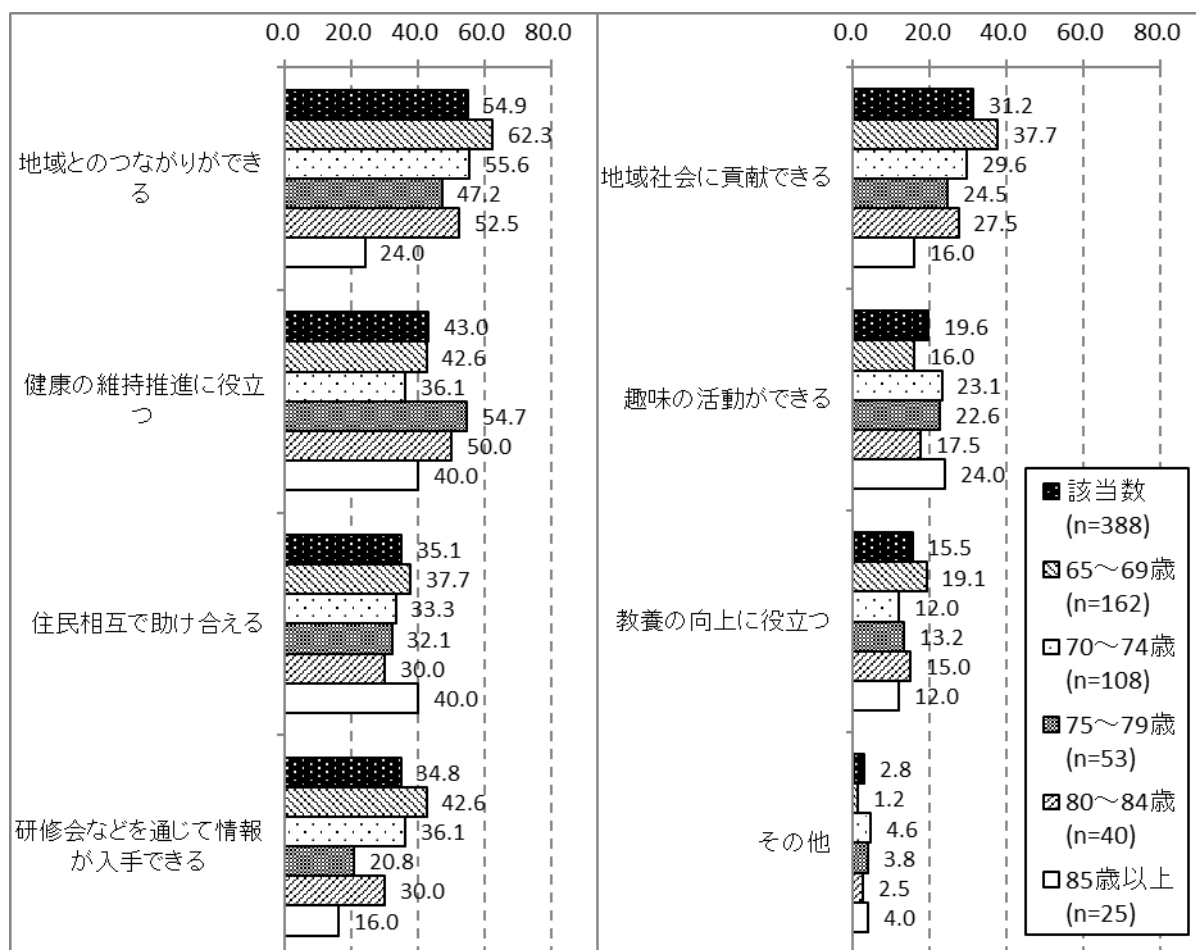


図3 「コークゼミ・あったかは～とらいん」の魅力

		サンプル 数	地域との つながり ができる	健康の維 持推進に 役立つ	住民相互 で助け合 える	研修会等 を通じて 情報が入 手できる	地域社会 に貢献で きる
該当数	人数	388	213	167	136	135	121
	%	100.0	54.9	43.0	35.1	34.8	31.2
65～69歳	人数	162	101	69	61	69	61
	%	100.0	62.3	42.6	37.7	42.6	37.7
70～74歳	人数	108	60	39	36	39	32
	%	100.0	55.6	36.1	33.3	36.1	29.6
75～79歳	人数	53	25	29	17	11	13
	%	100.0	47.2	54.7	32.1	20.8	24.5
80～84歳	人数	40	21	20	12	12	11
	%	100.0	52.5	50.0	30.0	30.0	27.5
85歳以上	人数	25	6	10	10	4	4
	%	100.0	24.0	40.0	40.0	16.0	16.0
		趣味の活 動ができ る	教養の向 上に役立 つ	その他	無回答	回答計	
該当数	人数	76	60	11	49	968	
	%	19.6	15.5	2.8	12.6	249.5	
65～69歳	人数	26	31	2	11	431	
	%	16.0	19.1	1.2	6.8	266.0	
70～74歳	人数	25	13	5	11	260	
	%	23.1	12.0	4.6	10.2	240.7	
75～79歳	人数	12	7	2	7	123	
	%	22.6	13.2	3.8	13.2	232.1	
80～84歳	人数	7	6	1	9	99	
	%	17.5	15.0	2.5	22.5	247.5	
85歳以上	人数	6	3	1	11	55	
	%	24.0	12.0	4.0	44.0	220.0	

表3 「コークゼミ・あったかは～とらいん」の魅力

【問1】

2-2) 2) で3と答えた方(「コークゼミ・あったかは～とらいん」に参加するつもりはない方)におたずねします。「コークゼミ・あったかは～とらいん」に加入しない理由は何ですか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。

「コークゼミ・あったかは～とらいん」に参加するつもりはないと回答した人(1,395人)に、「コークゼミ・あったかは～とらいん」に加入しない理由を挙げてもらったところ、「「コークゼミ・あったかは～とらいん」の活動を知らない」(64.4%)、「仕事や家事が忙しい」(20.5%)、「体力が無い」(15.1%)などが挙げられた。

年齢別にみると、「仕事や家事が忙しい」は年齢が低いほど、「体力が無い」、「参加する場所が遠いから」は年齢が高いほど高くなっている。

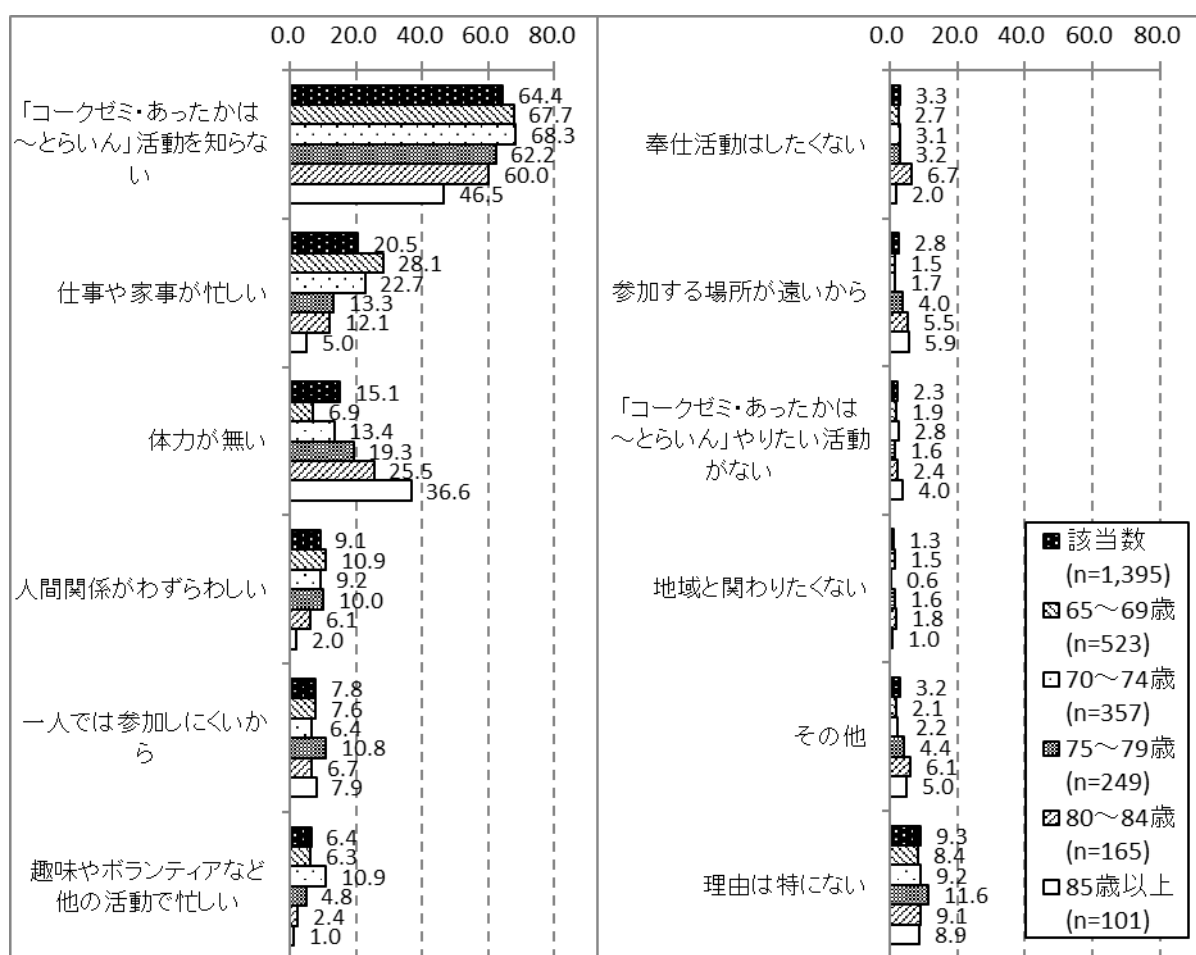


図4 「コークゼミ・あったかは～とらいん」に加入しない理由

		サンプル 数	活動を知 らない	仕事や家 事が忙し い	体力が無 い	人間関係 がわずら わしい	一人では 参加しに くいから	趣味ボラ ンティア 等他活動 で忙しい	奉仕活動 はしたく ない
該当数	人数	1,395	899	286	211	127	109	89	46
	%	100.0	64.4	20.5	15.1	9.1	7.8	6.4	3.3
65～69歳	人数	523	354	147	36	57	40	33	14
	%	100.0	67.7	28.1	6.9	10.9	7.6	6.3	2.7
70～74歳	人数	357	244	81	48	33	23	39	11
	%	100.0	68.3	22.7	13.4	9.2	6.4	10.9	3.1
75～79歳	人数	249	155	33	48	25	27	12	8
	%	100.0	62.2	13.3	19.3	10.0	10.8	4.8	3.2
80～84歳	人数	165	99	20	42	10	11	4	11
	%	100.0	60.0	12.1	25.5	6.1	6.7	2.4	6.7
85歳以上	人数	101	47	5	37	2	8	1	2
	%	100.0	46.5	5.0	36.6	2.0	7.9	1.0	2.0
		参加する 場所が遠 いから	やりたい 活動がな い	地域と関 わりたく ない	その他	理由は特 にない	無回答	回答計	
該当数	人数	39	32	18	45	130	81	2,112	
	%	2.8	2.3	1.3	3.2	9.3	5.8	151.4	
65～69歳	人数	8	10	8	11	44	26	788	
	%	1.5	1.9	1.5	2.1	8.4	5.0	150.7	
70～74歳	人数	6	10	2	8	33	15	553	
	%	1.7	2.8	0.6	2.2	9.2	4.2	154.9	
75～79歳	人数	10	4	4	11	29	16	382	
	%	4.0	1.6	1.6	4.4	11.6	6.4	153.4	
80～84歳	人数	9	4	3	10	15	12	250	
	%	5.5	2.4	1.8	6.1	9.1	7.3	151.5	
85歳以上	人数	6	4	1	5	9	12	139	
	%	5.9	4.0	1.0	5.0	8.9	11.9	137.6	

表4 「コークゼミ・あったかは～とらいん」に加入しない理由

【問2】多可町では、「高齢者に暮らしやすい地域づくり」のために、地域にどのようなサービスが必要か把握したいと考えております。

1) 地域にあるとしたら、利用してみたいサービスはどれですか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。※すでに利用している場合も含みます。

地域にあるとしたら、利用してみたいサービスを挙げてもらったところ、「病院・スーパーなどへの送迎」(30.6%)、「樹木の伐採や草取り・水やり」(26.5%)、「食事の宅配」(15.7%)、「話し相手や見守り」(10.9%)、「電球の取替え・ゴミ出しなどの代行」(10.0%)などが挙げられた。

年齢別にみると、「樹木の伐採や草取り・水やり」、「食事の宅配」は年齢が低いほど高くなっている。「病院・スーパーなどへの送迎」は「65-69歳」で高い。

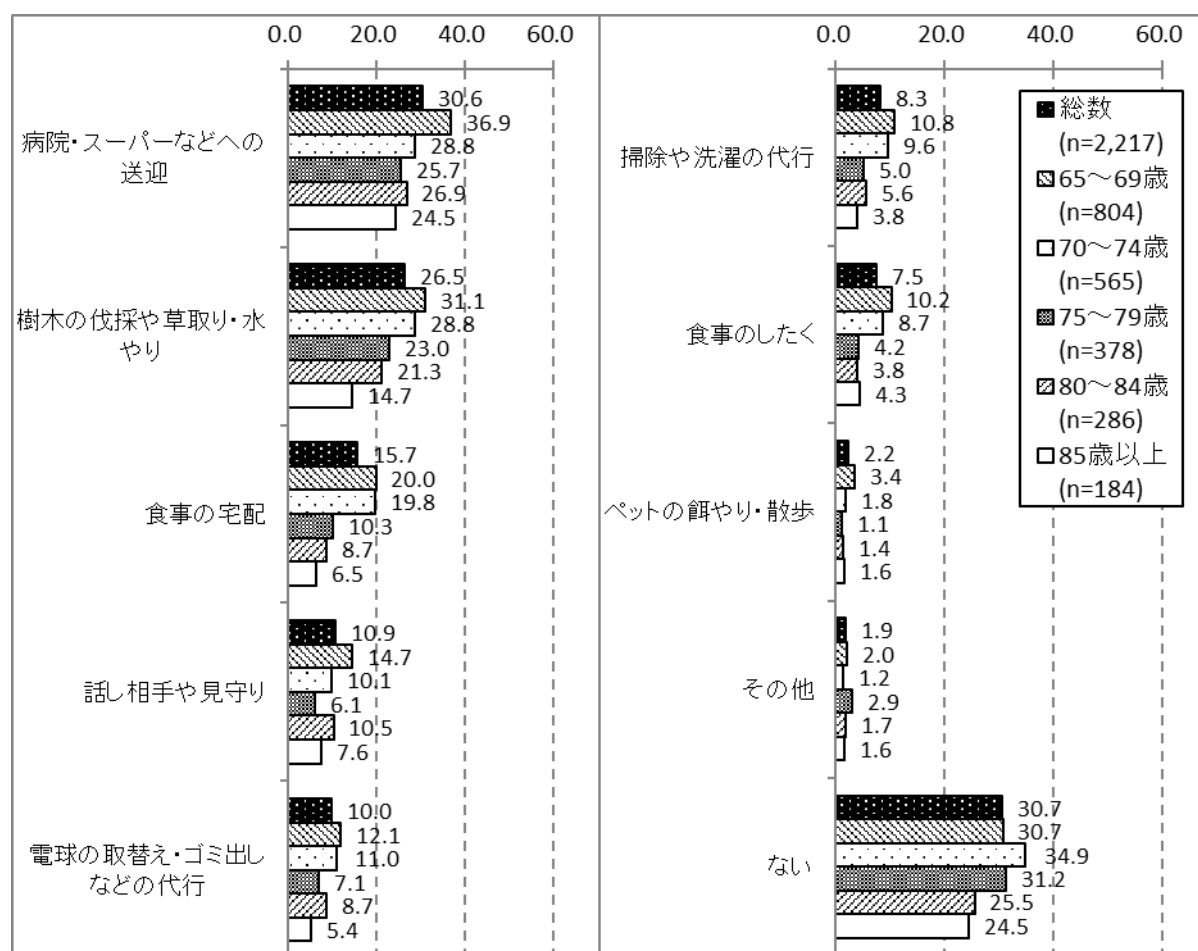


図5 地域にあるとしたら、利用してみたいサービス

		サンプル 数	病院・ス ーパーな どへの送 迎	樹木の伐 採や草取 り・水や り	食事の宅 配	話し相手 や見守り	電球の取 替え・ゴ ミ出しな どの代行	掃除や洗 濯の代行
総数	人数	2,217	679	588	349	242	221	183
	%	100.0	30.6	26.5	15.7	10.9	10.0	8.3
65～69歳	人数	804	297	250	161	118	97	87
	%	100.0	36.9	31.1	20.0	14.7	12.1	10.8
70～74歳	人数	565	163	163	112	57	62	54
	%	100.0	28.8	28.8	19.8	10.1	11.0	9.6
75～79歳	人数	378	97	87	39	23	27	19
	%	100.0	25.7	23.0	10.3	6.1	7.1	5.0
80～84歳	人数	286	77	61	25	30	25	16
	%	100.0	26.9	21.3	8.7	10.5	8.7	5.6
85歳以上	人数	184	45	27	12	14	10	7
	%	100.0	24.5	14.7	6.5	7.6	5.4	3.8
		食事のし たく	ペットの 餌やり・ 散歩	その他	ない	無回答	回答計	
総数	人数	166	48	42	680	422	3,620	
	%	7.5	2.2	1.9	30.7	19.0	163.3	
65～69歳	人数	82	27	16	247	93	1,475	
	%	10.2	3.4	2.0	30.7	11.6	183.5	
70～74歳	人数	49	10	7	197	82	956	
	%	8.7	1.8	1.2	34.9	14.5	169.2	
75～79歳	人数	16	4	11	118	84	525	
	%	4.2	1.1	2.9	31.2	22.2	138.9	
80～84歳	人数	11	4	5	73	91	418	
	%	3.8	1.4	1.7	25.5	31.8	146.2	
85歳以上	人数	8	3	3	45	72	246	
	%	4.3	1.6	1.6	24.5	39.1	133.7	

表5 地域にあるとしたら、利用してみたいサービス

【問2】

2) 有料（1回200円程度または1時間500円程度）でも利用してみたいサービスはどれですか。
あてはまる番号すべてに○をつけてください。※すでに利用している場合も含まれます。

有料でも利用してみたいサービスを挙げてもらったところ、「病院・スーパーなどへの送迎」（25.9%）、「樹木の伐採や草取り・水やり」（25.2%）、「食事の宅配」（13.8%）などが挙げられた。なお、「ない」は34.1%となっている。

年齢別にみると、「樹木の伐採や草取り・水やり」は年齢が低いほど高くなっている。

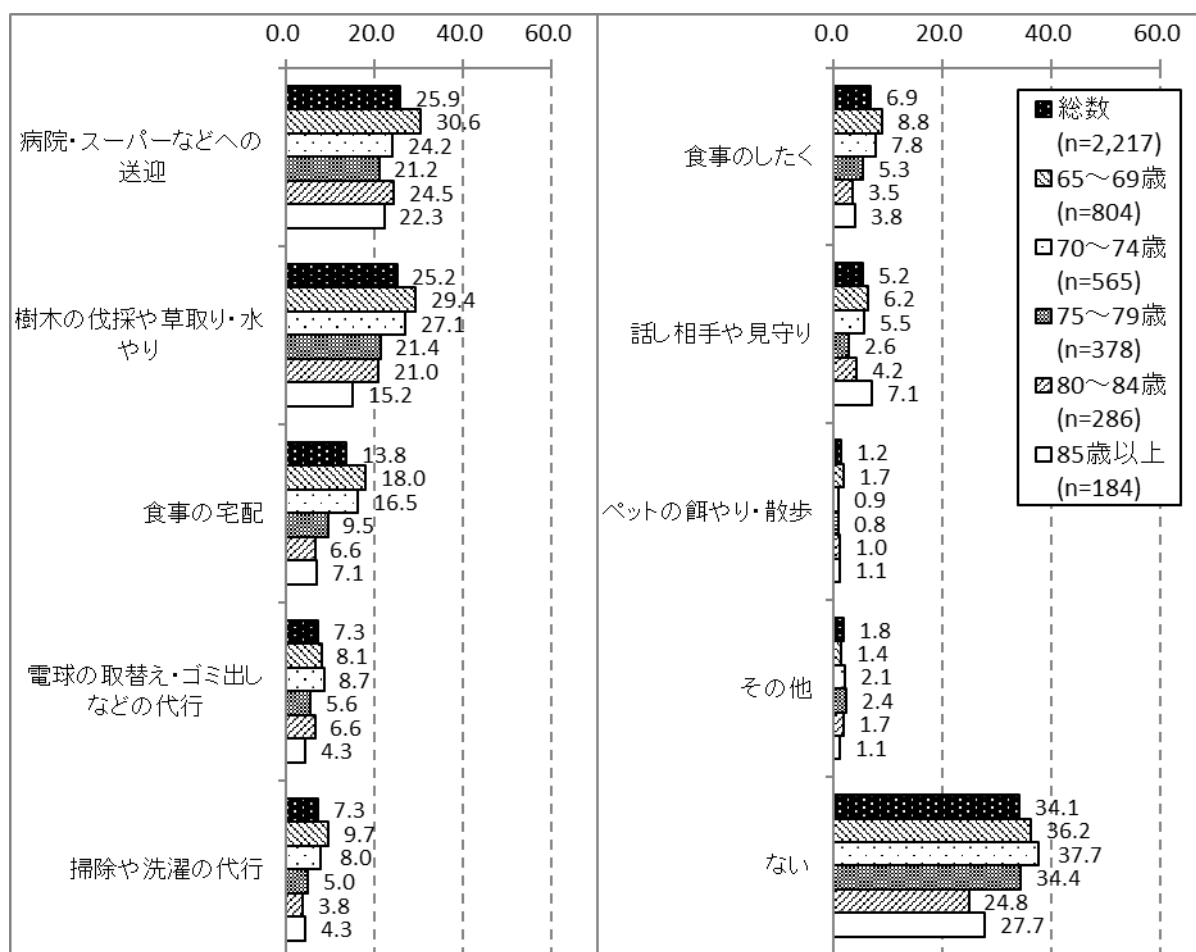


図6 有料でも利用してみたいサービス

		サンプル 数	病院・ス ーパーな どへの送 迎	樹木の伐 採や草取 り・水や り	食事の宅 配	電球の取 替え・ゴ ミ出しな どの代行	掃除や洗 濯の代行	食事のし たく
総数	人数	2,217	574	558	306	162	161	152
	%	100.0	25.9	25.2	13.8	7.3	7.3	6.9
65～69歳	人数	804	246	236	145	65	78	71
	%	100.0	30.6	29.4	18.0	8.1	9.7	8.8
70～74歳	人数	565	137	153	93	49	45	44
	%	100.0	24.2	27.1	16.5	8.7	8.0	7.8
75～79歳	人数	378	80	81	36	21	19	20
	%	100.0	21.2	21.4	9.5	5.6	5.0	5.3
80～84歳	人数	286	70	60	19	19	11	10
	%	100.0	24.5	21.0	6.6	6.6	3.8	3.5
85歳以上	人数	184	41	28	13	8	8	7
	%	100.0	22.3	15.2	7.1	4.3	4.3	3.8
		話し相手 や見守り	ペットの 餌やり・ 散歩	その他	ない	無回答	回答計	
総数	人数	116	27	39	756	455	3,306	
	%	5.2	1.2	1.8	34.1	20.5	149.1	
65～69歳	人数	50	14	11	291	102	1,309	
	%	6.2	1.7	1.4	36.2	12.7	162.8	
70～74歳	人数	31	5	12	213	92	874	
	%	5.5	0.9	2.1	37.7	16.3	154.7	
75～79歳	人数	10	3	9	130	93	502	
	%	2.6	0.8	2.4	34.4	24.6	132.8	
80～84歳	人数	12	3	5	71	100	380	
	%	4.2	1.0	1.7	24.8	35.0	132.9	
85歳以上	人数	13	2	2	51	68	241	
	%	7.1	1.1	1.1	27.7	37.0	131.0	

表6 有料でも利用してみたいサービス

【問2】

3) 近所で困っている人がいたら、あなたがやってもよいと思えることはありますか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。

近所で困っている人がいたら、やってもよいと思えることを挙げてもらったところ、「話し相手や見守り」(32.6%)、「病院・スーパーなどへの送迎」(31.4%)、「電球の取替え・ゴミ出しなどの代行」(28.4%)などが挙げられた。

年齢別にみると、「話し相手や見守り」、「病院・スーパーなどへの送迎」、「電球の取替え・ゴミ出しなどの代行」、「樹木の伐採や草取り・水やり」、「食事の宅配」は年齢が低いほど、「ない」は年齢が高いほど高くなっている。

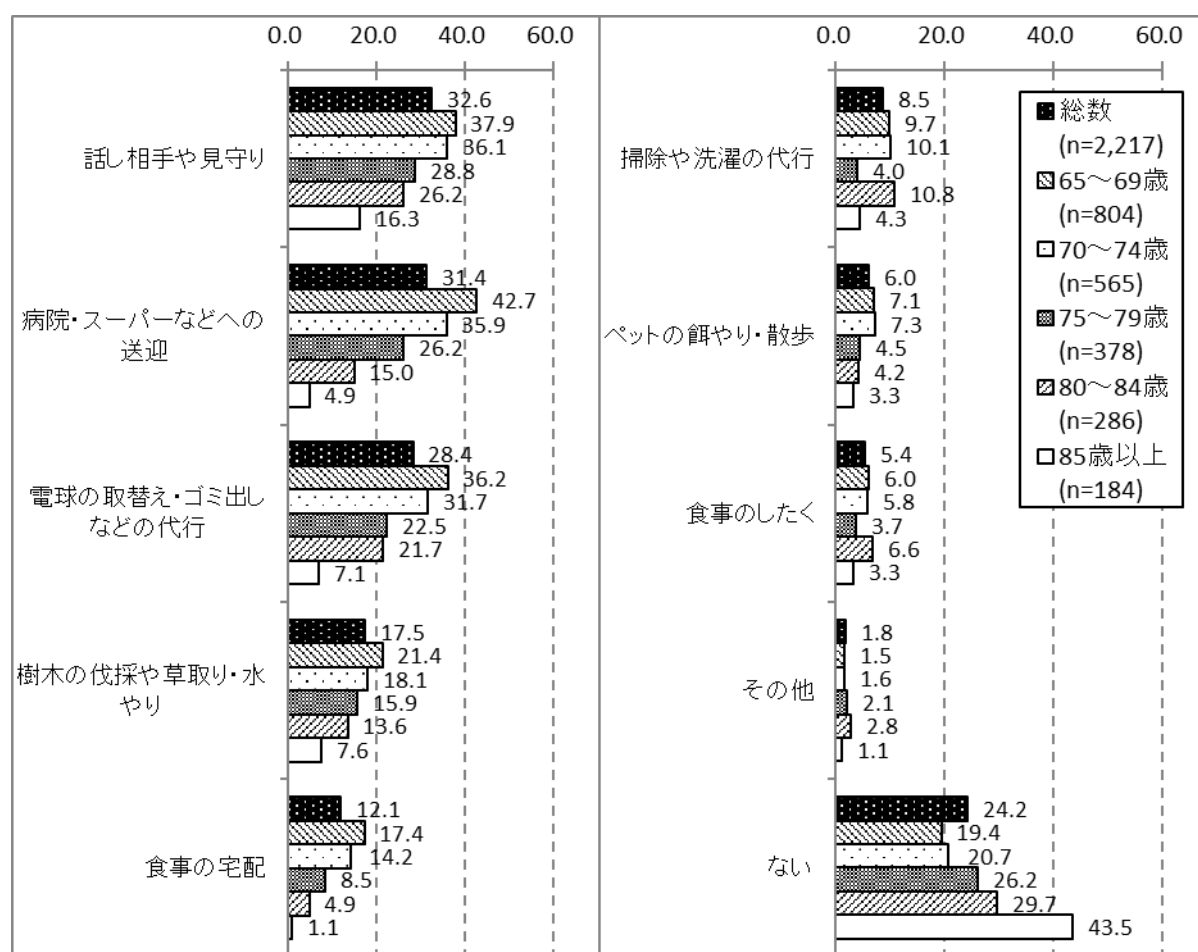


図7 近所で困っている人がいたら、やってもよいと思えること

		サンプル 数	話し相手 や見守り	病院・ス ーパーな どへの送 迎	電球の取 替え・ゴ ミ出しな どの代行	樹木の伐 採や草取 り・水や り	食事の宅 配	掃除や洗 濯の代行
総数	人数	2,217	723	697	630	387	268	189
	%	100.0	32.6	31.4	28.4	17.5	12.1	8.5
65～69歳	人数	804	305	343	291	172	140	78
	%	100.0	37.9	42.7	36.2	21.4	17.4	9.7
70～74歳	人数	565	204	203	179	102	80	57
	%	100.0	36.1	35.9	31.7	18.1	14.2	10.1
75～79歳	人数	378	109	99	85	60	32	15
	%	100.0	28.8	26.2	22.5	15.9	8.5	4.0
80～84歳	人数	286	75	43	62	39	14	31
	%	100.0	26.2	15.0	21.7	13.6	4.9	10.8
85歳以上	人数	184	30	9	13	14	2	8
	%	100.0	16.3	4.9	7.1	7.6	1.1	4.3
		ペットの 餌やり・ 散歩	食事のし たく	その他	ない	無回答	回答計	
総数	人数	133	120	39	537	284	4,007	
	%	6.0	5.4	1.8	24.2	12.8	180.7	
65～69歳	人数	57	48	12	156	37	1,639	
	%	7.1	6.0	1.5	19.4	4.6	203.9	
70～74歳	人数	41	33	9	117	54	1,079	
	%	7.3	5.8	1.6	20.7	9.6	191.0	
75～79歳	人数	17	14	8	99	67	605	
	%	4.5	3.7	2.1	26.2	17.7	160.1	
80～84歳	人数	12	19	8	85	67	455	
	%	4.2	6.6	2.8	29.7	23.4	159.1	
85歳以上	人数	6	6	2	80	59	229	
	%	3.3	3.3	1.1	43.5	32.1	124.5	

表7 近所で困っている人がいたら、やってもよいと思えること

【問2】

4) 無報酬（実費程度）でも、やってもよいと思えることはありますか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。

無報酬（実費程度）でも、やってもよいと思えることを挙げてもらったところ、「話し相手や見守り」（27.4%）、「病院・スーパーなどへの送迎」（27.0%）、「電球の取替え・ゴミ出しなどの代行」（25.8%）などが挙げられた。

年齢別にみると、「話し相手や見守り」、「病院・スーパーなどへの送迎」、「電球の取替え・ゴミ出しなどの代行」、「樹木の伐採や草取り・水やり」、「食事の宅配」は年齢が低いほど高くなっている。「ない」は「85歳以上」で高い。

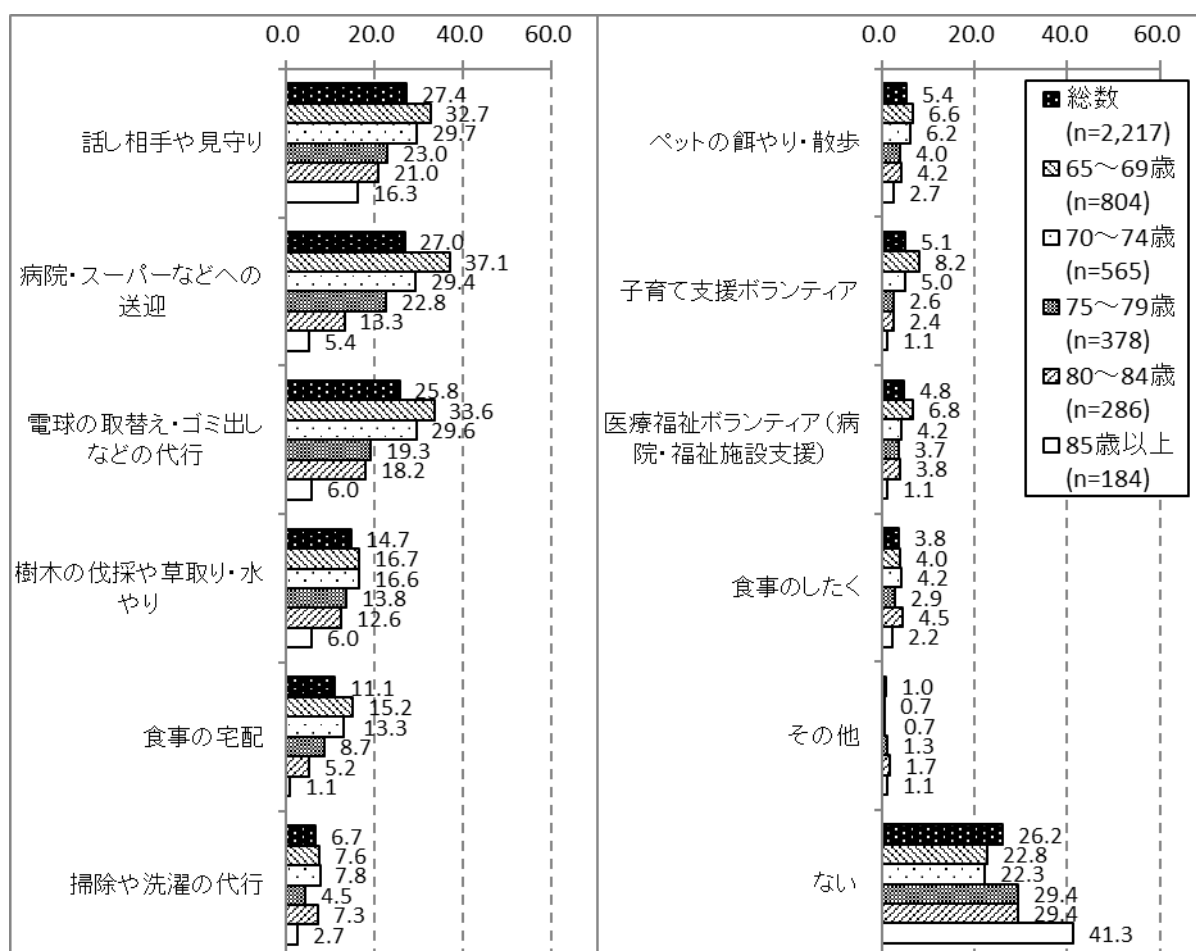


図8 無報酬でも、やってもよいと思えること

		サンプル 数	話し相手 や見守り	病院・ス ーパーな どへの送 迎	電球の取 替え・ゴ ミ出しな どの代行	樹木の伐 採や草取 り・水や り	食事の宅 配	掃除や洗 濯の代行	ペットの 餌やり・ 散歩
総数	人数	2,217	608	598	573	327	247	148	120
	%	100.0	27.4	27.0	25.8	14.7	11.1	6.7	5.4
65～69歳	人数	804	263	298	270	134	122	61	53
	%	100.0	32.7	37.1	33.6	16.7	15.2	7.6	6.6
70～74歳	人数	565	168	166	167	94	75	44	35
	%	100.0	29.7	29.4	29.6	16.6	13.3	7.8	6.2
75～79歳	人数	378	87	86	73	52	33	17	15
	%	100.0	23.0	22.8	19.3	13.8	8.7	4.5	4.0
80～84歳	人数	286	60	38	52	36	15	21	12
	%	100.0	21.0	13.3	18.2	12.6	5.2	7.3	4.2
85歳以上	人数	184	30	10	11	11	2	5	5
	%	100.0	16.3	5.4	6.0	6.0	1.1	2.7	2.7
		子育て支 援ボラン ティア	医療福祉 ボランテ ィア	食事のし たく	その他	ない	無回答	回答計	
総数	人数	113	106	84	22	580	368	3,894	
	%	5.1	4.8	3.8	1.0	26.2	16.6	175.6	
65～69歳	人数	66	55	32	6	183	61	1,604	
	%	8.2	6.8	4.0	0.7	22.8	7.6	199.5	
70～74歳	人数	28	24	24	4	126	77	1,032	
	%	5.0	4.2	4.2	0.7	22.3	13.6	182.7	
75～79歳	人数	10	14	11	5	111	84	598	
	%	2.6	3.7	2.9	1.3	29.4	22.2	158.2	
80～84歳	人数	7	11	13	5	84	81	435	
	%	2.4	3.8	4.5	1.7	29.4	28.3	152.1	
85歳以上	人数	2	2	4	2	76	65	225	
	%	1.1	1.1	2.2	1.1	41.3	35.3	122.3	

表8 無報酬でも、やってもよいと思えること

【問 2】

5) あなたの徒歩圏内に、週 1 回以上開催している集いの場はありますか。

徒歩圏内に、週 1 回以上開催している集いの場があるかを聞いたところ、「ある」は 17.6%、「ない」は 38.7%「知らない」は 33.2%、となっている。

年齢別にみると、「ある」は「80-84 歳」で、「知らない」は「65-69 歳」で高い。

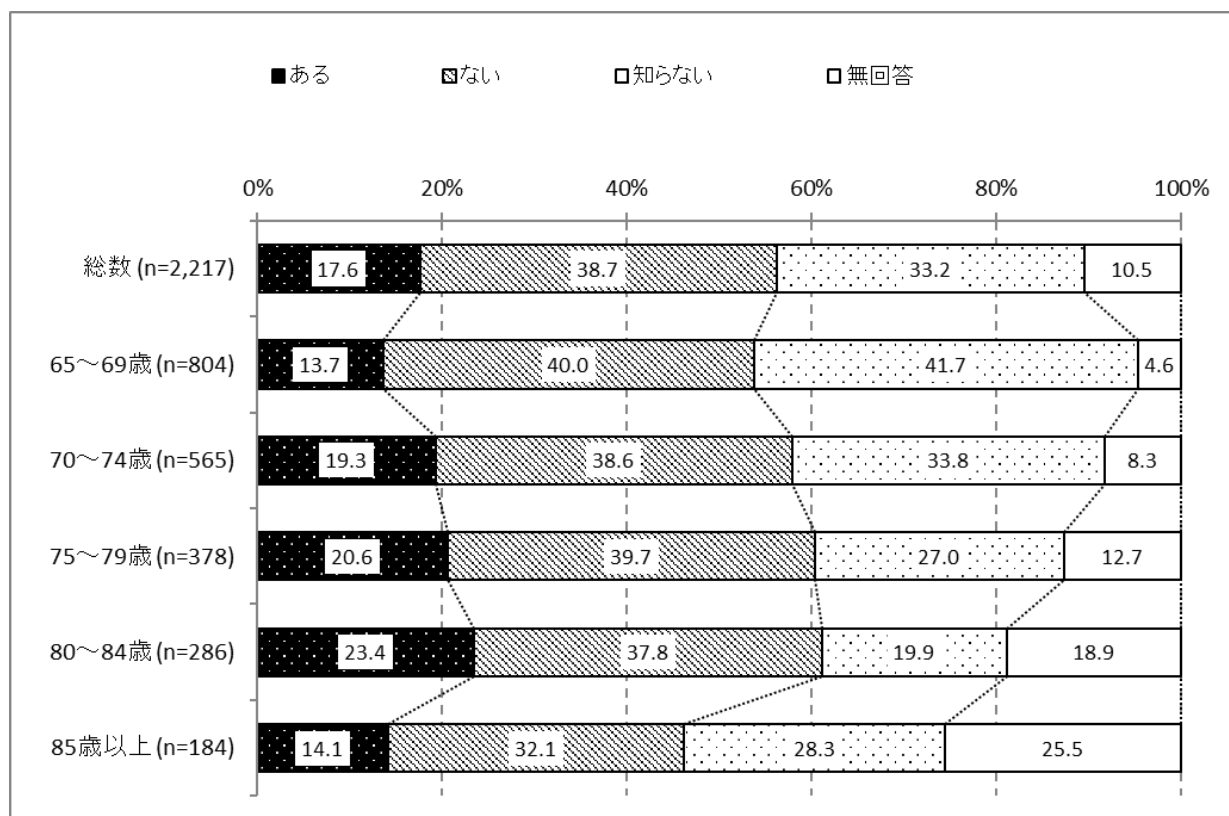


図 9 徒歩圏内で、週 1 回以上開催している集いの場

		サンプル数	ある	ない	知らない	無回答
総数	人数	2,217	390	857	737	233
	%	100.0	17.6	38.7	33.2	10.5
65～69歳	人数	804	110	322	335	37
	%	100.0	13.7	40.0	41.7	4.6
70～74歳	人数	565	109	218	191	47
	%	100.0	19.3	38.6	33.8	8.3
75～79歳	人数	378	78	150	102	48
	%	100.0	20.6	39.7	27.0	12.7
80～84歳	人数	286	67	108	57	54
	%	100.0	23.4	37.8	19.9	18.9
85歳以上	人数	184	26	59	52	47
	%	100.0	14.1	32.1	28.3	25.5

表 9 徒歩圏内で、週 1 回以上開催している集いの場

【問2】

6) あれば参加したい集いは以下のどれですか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。

※すでに参加しているものも含まれます。

あれば参加したい集いを挙げてもらったところ、「高齢者でもできる運動」(33.6%)、「ウォーキング」(23.5%)、「茶話会」(17.6%)などが挙げられた。

年齢別にみると、「ウォーキング」、「園芸」、「簡単な手芸」は年齢が低いほど高くなっている。「高齢者でもできる運動」は「80-84歳」で高い。

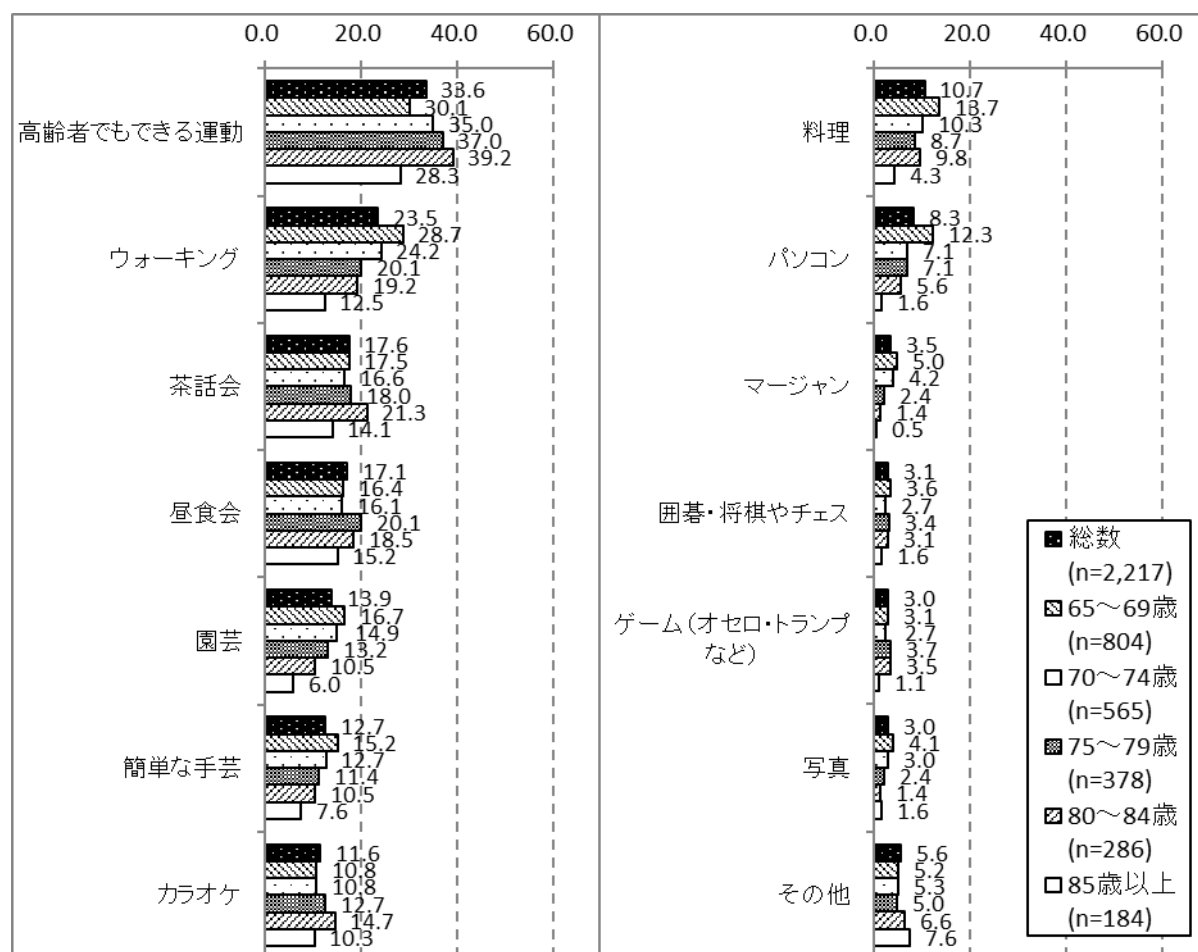


図 10 あれば参加したい集い

		サンプル 数	高齢者で もできる 運動	ウォーキ ング	茶話会	昼食会	園芸	簡単な手 芸	カラオケ	料理
総数	人数	2,217	744	522	390	380	309	281	257	237
	%	100.0	33.6	23.5	17.6	17.1	13.9	12.7	11.6	10.7
65～69歳	人数	804	242	231	141	132	134	122	87	110
	%	100.0	30.1	28.7	17.5	16.4	16.7	15.2	10.8	13.7
70～74歳	人数	565	198	137	94	91	84	72	61	58
	%	100.0	35.0	24.2	16.6	16.1	14.9	12.7	10.8	10.3
75～79歳	人数	378	140	76	68	76	50	43	48	33
	%	100.0	37.0	20.1	18.0	20.1	13.2	11.4	12.7	8.7
80～84歳	人数	286	112	55	61	53	30	30	42	28
	%	100.0	39.2	19.2	21.3	18.5	10.5	10.5	14.7	9.8
85歳以上	人数	184	52	23	26	28	11	14	19	8
	%	100.0	28.3	12.5	14.1	15.2	6.0	7.6	10.3	4.3
		パソコン	マージャ ン	囲碁・将 棋やチェ ス	ゲーム (オ セロ・ト ランプ など)	写真	その他	無回答	回答計	
総数	人数	185	78	69	66	66	124	631	4,339	
	%	8.3	3.5	3.1	3.0	3.0	5.6	28.5	195.7	
65～69歳	人数	99	40	29	25	33	42	203	1,670	
	%	12.3	5.0	3.6	3.1	4.1	5.2	25.2	207.7	
70～74歳	人数	40	24	15	15	17	30	156	1,092	
	%	7.1	4.2	2.7	2.7	3.0	5.3	27.6	193.3	
75～79歳	人数	27	9	13	14	9	19	118	743	
	%	7.1	2.4	3.4	3.7	2.4	5.0	31.2	196.6	
80～84歳	人数	16	4	9	10	4	19	76	549	
	%	5.6	1.4	3.1	3.5	1.4	6.6	26.6	192.0	
85歳以上	人数	3	1	3	2	3	14	78	285	
	%	1.6	0.5	1.6	1.1	1.6	7.6	42.4	154.9	

表 10 あれば参加したい集い

【問2】

7) あなたが行ってもよい、もしくは、行えそうな内容がありますか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。※すでに行っているものも含みます。

行ってもよい、もしくは、行えそうな内容を挙げてもらったところ、「地域の集いの場の手伝い（お茶出し、片付けなど）」（31.3%）、「一人暮らし高齢者宅の訪問や見守り」（14.8%）などが挙げられた。

年齢別にみると、「地域の集いの場の手伝い（お茶出し、片付けなど）」、「一人暮らし高齢者宅の訪問や見守り」は年齢が低いほど高くなっている。

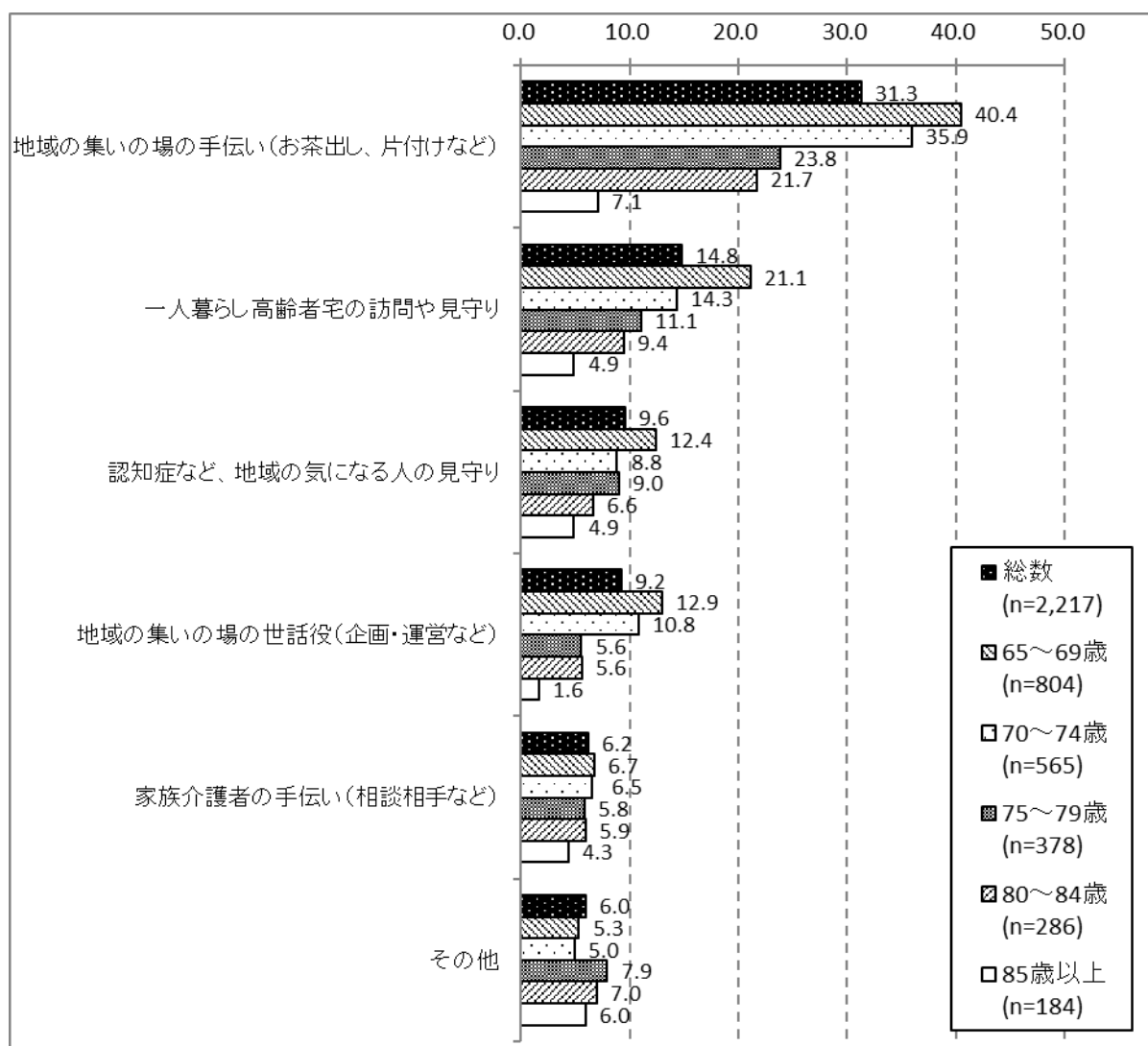


図 11 行ってもよい、もしくは、行えそうな内容

		サンプル 数	地域の集 いの場の 手伝い	一人暮らし 高齢者 宅の訪問 や見守り	認知症等 地域の気 になる人 の見守り	地域の集 いの場の 世話役	家族介護 者の手伝 い	その他	無回答	回答計
総数	人数	2,217	693	329	212	205	138	132	1,085	2,794
	%	100.0	31.3	14.8	9.6	9.2	6.2	6.0	48.9	126.0
65～69歳	人数	804	325	170	100	104	54	43	293	1,089
	%	100.0	40.4	21.1	12.4	12.9	6.7	5.3	36.4	135.4
70～74歳	人数	565	203	81	50	61	37	28	253	713
	%	100.0	35.9	14.3	8.8	10.8	6.5	5.0	44.8	126.2
75～79歳	人数	378	90	42	34	21	22	30	211	450
	%	100.0	23.8	11.1	9.0	5.6	5.8	7.9	55.8	119.0
80～84歳	人数	286	62	27	19	16	17	20	179	340
	%	100.0	21.7	9.4	6.6	5.6	5.9	7.0	62.6	118.9
85歳以上	人数	184	13	9	9	3	8	11	149	202
	%	100.0	7.1	4.9	4.9	1.6	4.3	6.0	81.0	109.8

表 11 行ってもよい、もしくは、行えそうな内容

【問 2】

8) あなたの近所の人は、見知らぬ高齢者がうろうろしていたら声をかけるとおもいますか。

近所の人は、見知らぬ高齢者がうろうろしていたら声をかけると思うかを聞いたところ、「はい」は40.0%、「いいえ」は6.4%、「場合による」は48.2%となっている。

年齢別にみると、「はい」は「70～74歳」でやや高く、「場合による」は「75～79歳」で高い。

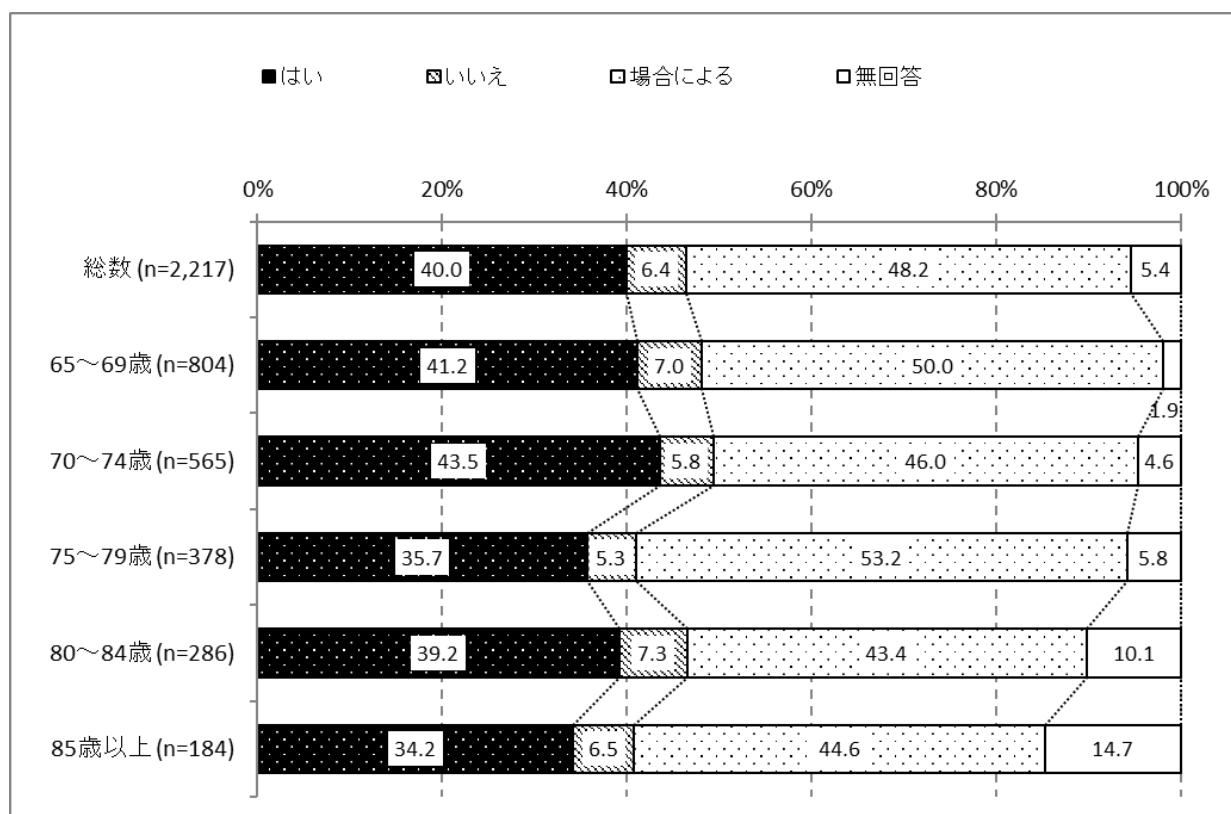


図 12 近所の人は、見知らぬ高齢者がうろうろしていたら声をかけるか

		サンプル数	はい	いいえ	場合による	無回答
総数	人数	2,217	887	142	1,069	119
	%	100.0	40.0	6.4	48.2	5.4
65～69歳	人数	804	331	56	402	15
	%	100.0	41.2	7.0	50.0	1.9
70～74歳	人数	565	246	33	260	26
	%	100.0	43.5	5.8	46.0	4.6
75～79歳	人数	378	135	20	201	22
	%	100.0	35.7	5.3	53.2	5.8
80～84歳	人数	286	112	21	124	29
	%	100.0	39.2	7.3	43.4	10.1
85歳以上	人数	184	63	12	82	27
	%	100.0	34.2	6.5	44.6	14.7

表 12 近所の人は、見知らぬ高齢者がうろうろしていたら声をかけるか

【問2】

9) あなたの近所の人は、子どもが喫煙など望ましくない行動をしているのを見たら、注意すると思いますか。

近所の人は、子どもが喫煙など望ましくない行動をしているのを見たら、注意すると思うかを聞いたところ、「はい」は33.0%、「いいえ」は10.7%、「場合による」は50.2%となっている。

年齢別にみると、「いいえ」は「65-69歳」で、「場合による」は「70-74歳」でやや高い。

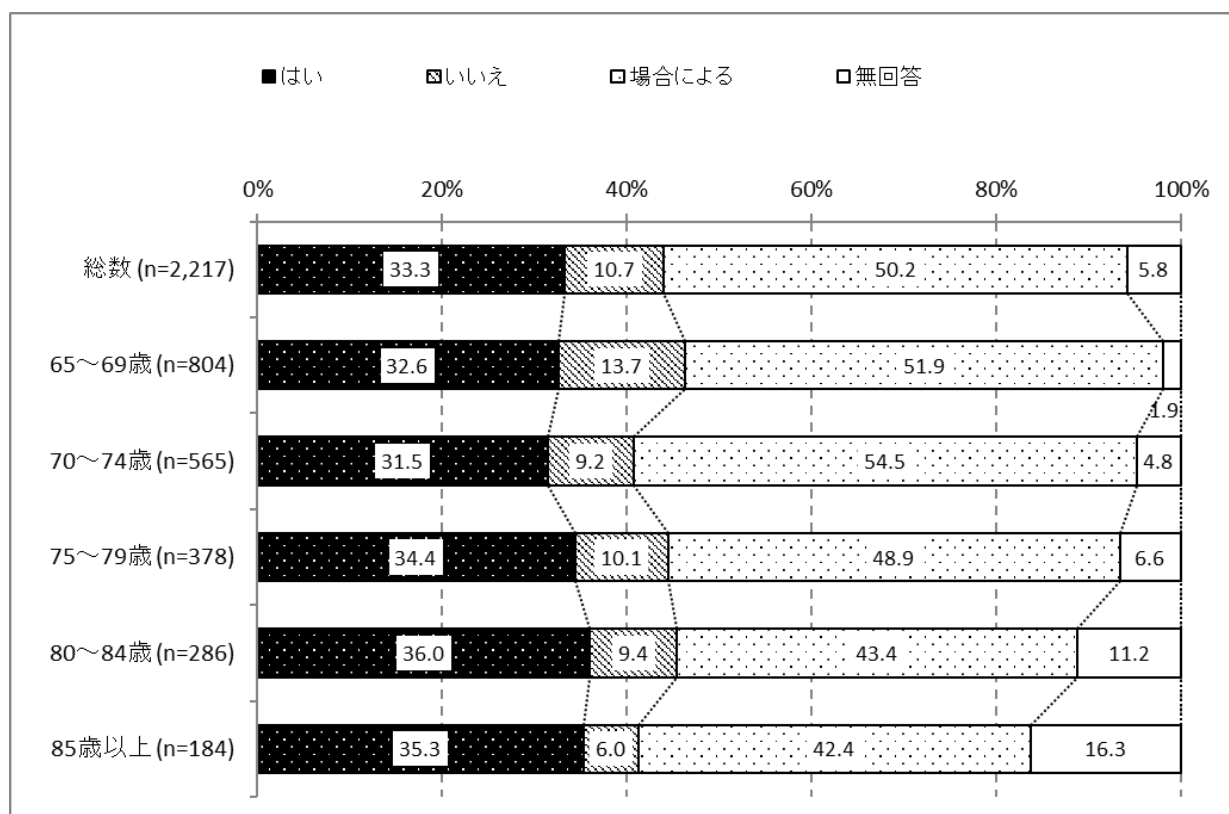


図 13 近所の人は、子どもが望ましくない行動をしていたら、注意するか

		サンプル数	はい	いいえ	場合による	無回答
総数	人数	2,217	738	238	1,112	129
	%	100.0	33.3	10.7	50.2	5.8
65～69歳	人数	804	262	110	417	15
	%	100.0	32.6	13.7	51.9	1.9
70～74歳	人数	565	178	52	308	27
	%	100.0	31.5	9.2	54.5	4.8
75～79歳	人数	378	130	38	185	25
	%	100.0	34.4	10.1	48.9	6.6
80～84歳	人数	286	103	27	124	32
	%	100.0	36.0	9.4	43.4	11.2
85歳以上	人数	184	65	11	78	30
	%	100.0	35.3	6.0	42.4	16.3

表 13 近所の人は、子どもが望ましくない行動をしていたら、注意するか

【問 2】

10) あなたの近所は、他の地域と比べてまとまりがあると思いますか。

近所は、他の地域と比べてまとまりがあると思うかを聞いたところ、「はい」は 39.2%、「いいえ」は 15.2%、「場合による」は 39.6%となっている。

年齢別にみると、「場合による」は年齢が低いほど高くなっている。「はい」は「85 歳以上」で高い。

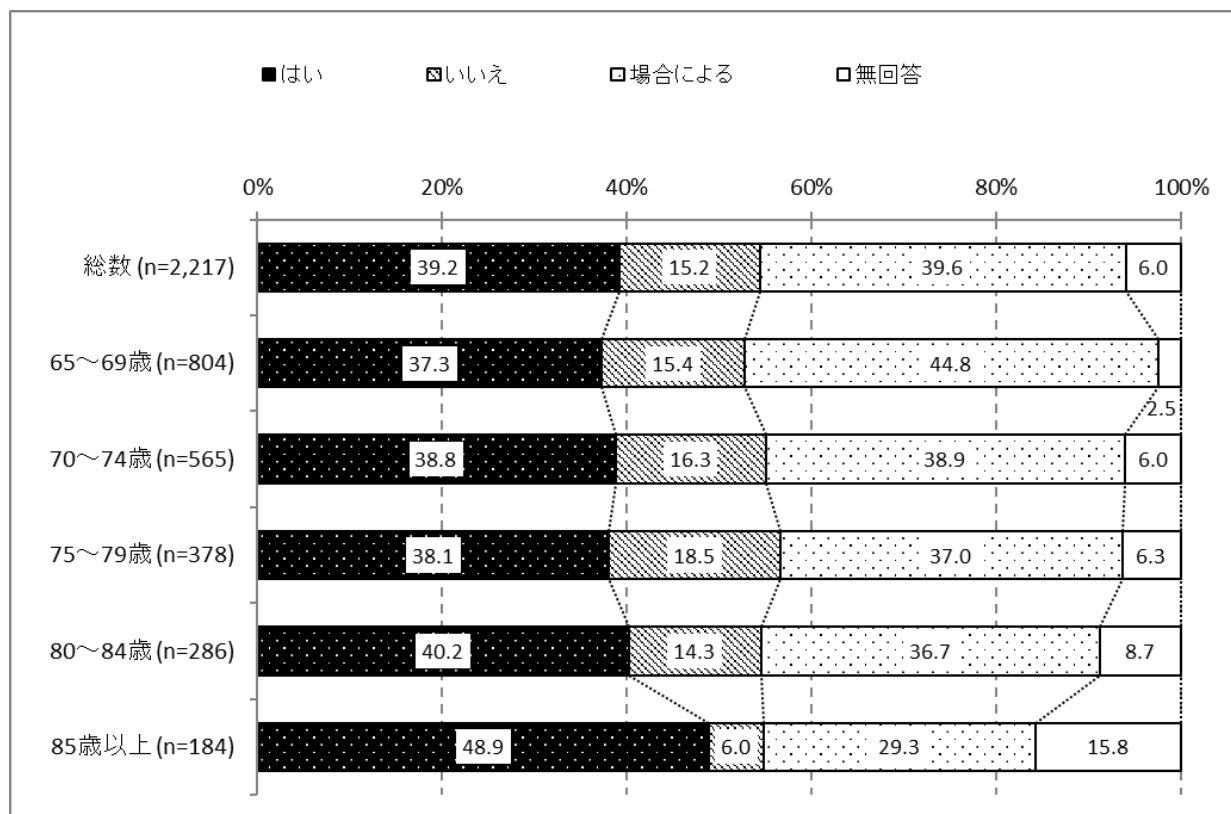


図 14 近所は、他の地域と比べてまとまりがあるか

		サンプル数	はい	いいえ	場合による	無回答
総数	人数	2,217	868	338	879	132
	%	100.0	39.2	15.2	39.6	6.0
65～69歳	人数	804	300	124	360	20
	%	100.0	37.3	15.4	44.8	2.5
70～74歳	人数	565	219	92	220	34
	%	100.0	38.8	16.3	38.9	6.0
75～79歳	人数	378	144	70	140	24
	%	100.0	38.1	18.5	37.0	6.3
80～84歳	人数	286	115	41	105	25
	%	100.0	40.2	14.3	36.7	8.7
85歳以上	人数	184	90	11	54	29
	%	100.0	48.9	6.0	29.3	15.8

表 14 近所は、他の地域と比べてまとまりがあるか