

審 査 基 準

番号	評価項目		評価事項	評価基準等	配点	備考
1	実施体制	事業者及び担当者の過去の実績	実施体制の的確性・事業者及び担当者の能力の高さ	<ul style="list-style-type: none"> ・業務分担が適切か。 ・取組体制、担当者の配置は適切か。 ・事業者及び主たる担当者が豊富な業務実績及び知見、専門知識、ノウハウを有しているか。 次の順位で評価 1. 同種業務 2. 類似業務	10	
		業務の進行管理	中間評価を含む計画工程の進行管理体制	<ul style="list-style-type: none"> ・中間の進捗評価の具体的な方法・項目などを明確にするなど工程が具体的に、妥当性を含め実現可能な手順、スケジュールとなっているか。 	15	
			総合戦略策定作業への関わりの深さ	<ul style="list-style-type: none"> ・総合戦略の編纂および作業での事業者のかかわりが明確で積極的であるか 	15	
小計(1次)					40	

番号	評価項目		評価事項	評価基準等	配点	備考
2	企画提案の評価	第1次戦略の評価・検証	第1次戦略の各取り組み(地域創生戦略1.2.3.4)の現状把握	<ul style="list-style-type: none"> ・地域創生戦略1.2.3.4の別にKPI達成状況などを踏まえてその効果の考察が簡潔にかつ明確に整理されているか。 	10	
			第1次戦略の問題点の抽出	<ul style="list-style-type: none"> ・抽出された課題の具体性、妥当性はあるか。 ・抽出の考え方が多可町の地域性を踏まえているか。 ・各項目毎の課題に加えて全体を見て新たな視点につながる課題が提案されているか。 	10	
			第1次戦略の効果とそのPR方法	<ul style="list-style-type: none"> ・第1次戦略でPRできる項目とその手法(手段)やPRする対象が具体的かつわかりやすく整理されているか。 ・町全体でみたPRポイントの整理がなされているか。 	10	
		第2次戦略策定への反映	第1次の評価検証を踏まえて効果的な新たなニーズ把握方法と町民等の意向調査の方法 *アンケート調査の考え方(一般・転入・転出・高校生対象)	<ul style="list-style-type: none"> ・新たな施策方針につながるニーズを把握する考え方や具体的なプロセスが提案されているか。 ・各調査対象(一般・転入・転出・高校生)で分析する内容の狙いが明確で妥当な内容であるか。 	20	
			第2次戦略における目標設定の考え方	<ul style="list-style-type: none"> ・新たなニーズや、町民等の意向調査をふまえた上で、明確で具体的な施策方針とその具体的な目標設定のプロセスの提案となっているか。 	20	
			新たな視点・展望を見出すための具体的方策	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の実情に適合し、あらたな視点・展望を見出す期待度が高い提案となっているか。 ・コストや労力など実現性の高い提案となっているか。 	20	
3	プレゼンテーション及びヒアリングの評価		表現(伝達)力、具体性、取組意欲・コミュニケーション力	<ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーションが分かりやすく、説得力があるか。 ・質疑に対する回答が適切か。 ・質問者の意図を速やかに理解し、十分な回答ができていないか。 ・業務に対する取組姿勢が高く、熱意を感じられるか。 	10	
4	見積書		見積金額の積算内容と金額	<ul style="list-style-type: none"> ・見積の積算内容は適正か。 ・見積金額と契約上限金額の比較 	10	
小計(2次)					110	
合 計(1次+2次)					150	

※総得点が同じ点数の場合は、番号2企画提案の評価が高いものから順次上位の順位とする。

※総得点が同じ点数かつ番号2企画提案の評価が同じ場合は、見積金額の低いものから順次上位の順位とする。