

多可町デジタル田園都市構想総合戦略（仮称）策定支援業務委託業者選定評価書

区分	評価項目	評価基準等	配点 (配分)	
A	実施体制等 (町をサポートするための総合的な能力・実績など)の評価	① これまでの業務実績、受託者の特徴、他社と比較した場合の強み、メリット	過去に他自治体等で関連する事業等を行った実績があり、十分な業務遂行能力があるか。 過去に官公庁や住民等と計画策定を行った実績があり、多様な関係者の合意形成を図るノウハウを有しているか。	10
		② デジタル社会の実現に向けた施策の推進において、具体的な提案・助言・サポート体制が可能か	本事業に関して事務局をサポートしていく機能が期待できるか。 総合戦略策定にあたって、デジタルDX分野をはじめ様々な施策分野に精通又は人的ネットワークを有しているか。	10
		③ 業務を推進するための組織体制	業務遂行が可能な人員、組織体制が確保され、適切な進捗管理とともに、滞りなく業務が推進できる体制となっているか。 業務従事者が業務の遂行に必要な知見、ノウハウを有するか。	10
第1次審査			30	

区分	評価項目	評価基準等	配点 (乗数)	
B	仕様書にかかる企画提案書の内容評価	① 社会動向を俯瞰した上で、町の現状や状況を捉えているか。	社会動向（デジタル化等を含む）を定義できているか。 広く社会動向に対する知見を有しているか。 中長期的視点からの課題認識に立っているか。 地域の課題特性を十分に踏まえた考察であるか。 国内外問わず先進事例などに十分な知見を有しているか。	20
		② 第2期総合戦略の分析、課題抽出、基本的方向性は適切であるか。また、多可町総合計画後期基本計画との整合性は出来ているか。	多可町総合計画後期基本計画を十分に考慮しているか。 抽出された課題は地域の実情を十分考察した内容であるか。 地域の課題解決のために、デジタル技術を活用した新たな施策等につながる考え方や具体的なプロセスが提案されているか。 地域の課題解決のためのデジタル技術等を活用した考え方について、実現可能性が高い内容となっているか。 地域の実情に適合した新たな視点・展望を見出す期待度が高い提案になっているか。	20
		③ 人口ビジョンや総合戦略の策定、概要版制作について、仕様書に定める内容に沿ったものであるか。	人口ビジョンの検証・分析は適切であるか。 多可町総合計画後期基本計画の目的、趣旨を踏まえているか。 地域特性（産業、地域資源、人口、立地等）を捉えたものになっているか。 基本目標（地域創生戦略ⅠからⅣ）を押さえた内容となっているか。 独自性、先見性のある見解となっているか。 幅広い世代の活力・利便性向上等が引き出せる内容となっているか。 SDGs未来都市としての特性を踏まえた内容となっているか。 人口ビジョン・総合戦略策定支援にあたり十分な専門性を有しているか。	40
C	表現力（伝達）、取組意欲・コミュニケーション力	① 提案に係る実施プロセスと役割、及びプレゼンテーション力・ヒアリング力は適切か。	総合戦略策定を通じて幅広い年代との関係性が構築できるか。 合意形成やファシリテーションに対する技術はあるか。 プレゼンテーションが分かりやすく、説得力があるか。 質問者の意図を速やかに理解し、十分な回答ができていないか。 業務に対する取組姿勢が高く、熱意を感じられるか。	10
D	見積書	① 金額は妥当であるか。	見積金額と契約上限金額の比較	10
第2次審査			100	

※総得点が同じ点数の場合は、区分Bの評価が高いものから順次上位の順位とする。

※総得点が同じで、かつ、区分B評価も同じ場合は、区分Dの見積額が低いものから順次上位の順位とする。